

¿Qué es más justo y necesario? “Palabras” que se pueden romper por un bien mayor. Reacción a podcast de Informe Enigma con Jorge y Hugo “ Crimen de Alcásser : ¿Buscamos Justicia o solo morbo?” emitido 11.08.2026

Muy buenas qué tal

Todo lo dicho a continuación con respeto y cordialidad, con el único afán de crear un debate sano y constructivo, expresando sincera y racionalmente lo que pienso y siento en reacción a las cuestiones que se exponen en los podcasts, sin querer prejuzgar a nadie :

Eso de “consumir Alcásser” es grotesco y vomitivo, convertir un crimen tan atroz en un burdo objeto de consumo, en un morboso entretenimiento ocioso, es una perversión moral y espiritual, y una total falta de respeto a las víctimas y sus seres queridos. La gente que se aburre y/o no tiene empatía o dignidad moral y luces y se entretiene con disparatadas e irreflexivas elucubraciones sobre lo que realmente pudo pasar, creando en su imaginación infundadas teorías dogmáticas y secuencia exacta de hechos y participantes con el objetivo consciente o inconsciente de que les alimente su morbosidad y les saque de su tedio vital, enfrentándose violenta e irracionalmente con cualquiera que les lleve la contraria sin dar pie a ningún tipo de debate ni reflexión, son unos tristes necios que para empezar, como he dicho y todos sabemos, no le tienen respeto ni a esas muchachas que sufrieron lo inimaginable ni a sus seres queridos que lo mismo, personas que para ellos se convierten en una especie de personajes de ficción, como de película o comic de terror. A todos esos zopencos insensatos e intransigentes que no saben debatir ni reflexionar lo más mínimo hay que darles caña dialéctica y mostrar sus ignorancias y no dejar que sus gruñidos se hagan fuertes, a ver si con un poco de suerte o fuerza de la razón despiertan de sus necesidades.

¿Y qué buscan qué intenciones tienen esos personajes que se ponen en contacto con vosotros y según contáis os dicen que fueron en

algún grado testigos de lo que pasó, o que conocen a alguien que estuvo ahí e incluso participó pero luego no os dan permiso para hacerlo público? ¿Que estuvieron dónde, en qué fase y escenario del crimen, durante antes y/o después? ¿...?

¿Qué responsabilidad moral se ha de tener cuando alguien te da, con la condición de que no la hagas pública, una supuesta información que pudiera ser crucial para resolver o esclarecer algo más un crimen tan atroz como el de Alcásser?

La única responsabilidad que hay que tener es la de contar LA VERDAD, TODA LA VERDAD Y NADA MÁS QUE LA VERDAD, hacer pública cualquier información que se tenga que pueda ayudar a resolver el caso, juzgar a los culpables y hacerles justicia a las víctimas, y no andar guardando tan graves secretos a dudosos confidentes porque les habéis dado vuestra palabra, pues esas personas no se merecen más vuestra palabra de no contar lo que os han dicho, que lo que merecen Miriam, Toñi y Desirée y sus familias y seres queridos que se las haga Justicia y se diga absoluta e incondicionalmente todo lo que pueda ayudar a que se haga, caiga quien caiga.

A veces me da la sensación de que por fricción excesiva o estrés o agotamiento los que tratáis este tema en ocasiones perdéis sensibilidad y perspectiva y no sois profunda y plenamente conscientes de lo que estáis hablando y tratando, del crimen tan atroz e inhumano que le arrebató la vida sin piedad a esas chicas, y de lo que tenéis que hacer si disponéis de informaciones inéditas. ¿Os da quebradero de cabeza romper vuestra promesa a no sé quién de no contar algo que ya os está contando y que si fuera verdad puede ayudar a resolver el caso? No lo veo muy cabal ni coherente, aparte de ser injusto con las víctimas. Sé que no es fácil, que cuando te metes en este caso te vuela la cabeza y el corazón, pero si continuáis con él tenéis que estar a la altura de vuestro anhelo por verlo resuelto y ser fuertes e íntegros con ese anhelo de justicia, no comprometeros con liantes y sus injustas e inmorales exigencias. Podéis romper vuestra palabra dada a esos informantes sin ningún problema, ya que hay un bien mayor que os obliga a ello y mucha más gente os estará agradecida, sean veraces o no esas

informaciones de las que decís disponer, ya que estaríais haciendo lo más justo, correcto y necesario en una cuestión de esta magnitud.

Decís en el el programa :

1:00:33 - Jorge : “... mira, así a bote pronto... sin dar datos de informadores... cuando se habló de esa casa en concreto se nos dijo: en esa esquina pasó todo, aquí se colocó el coche, aquí hay un disparo de tal, aquí pasó esto... se encontró a una persona que pertenecía a tal grupo y que es una persona que hoy en día es una persona muy mayor que seguramente participó y coincide con lo que dijo Ricart en las primeras declaraciones, se buscó y encaja, esto a su vez encajaba con otro que ya falleció que tenía algún tipo de contacto con determinadas amistades del círculo de Ricart, encaja, encaja todo, pero si esas fuentes te dicen no lo puedes contar, no lo puedes contar, y lamentablemente esto es así, ¿qué más quisiéramos nosotros poder exponer todo lo que nos han dicho hasta el momento? Y fijaros... yo he tenido conversaciones con miembros de mi familia de todo lo que nos cuentan... y quedarte en un sofá y decir ¡me cagon la mar que no puedo decirlo, que no puedo que no puedo! y es así, son cosas que te comen por dentro pero... no se puede decir porque hemos dado nuestra palabra... porque a ver, aunque todo encaje, no estuvimos allí, pero sabes que no va mal encaminado el asunto.”

1:02:49 - Hugo : “... pero claro... tampoco eso quiere decir que sea cierto, ¿tenemos algún tipo de evidencia más allá de que los personajes entren bien en el escenario? No, entonces tampoco puedes estar acusando a esta persona... puedes argumentarlo... ¿pero tienes al final algún tipo de evidencia sólida que pueda cimentar eso en algo concreto? No, entonces tampoco se puede decir... Si alguien te lo cuenta y te dice no lo cuentes, no lo puedes contar... porque no tienes tampoco ningún tipo de evidencia... entonces tampoco vas a poder demostrar al cien por cien que eso fue así... Pero bueno, con Alcásser ahora que vamos a empezar otra vez a tratarlo... al menos quiero ver si entre todos podemos encontrar un poco más de luz.”

1:11:25 - Jorge : “Ojalá algún día pudiéramos dar con esa furgoneta, con ese coche, con alguna cosa que llevara a entender qué fue lo que ocurrió”

Pues para eso habrá que poner sobre la mesa toda, absoluta e incondicionalmente toda la información que se tenga, empezando por esa inédita que decís tener y que podría ser de crucial importancia, y contar al detalle qué os han dicho quiénes aunque estos “no os dejen” hacerlo público, por supuesto sin acusar a nadie concreto sin pruebas, pero es que habrá que probar y contrastar de alguna manera esa información que tenéis a ver dónde lleva. Pues mayor responsabilidad moral tendríais que tener con la lucha por alcanzar la verdad y resolver este crimen de una vez por todas, con las víctimas y sus familias, con la justicia, que con mantener una insostenible (por injusta) promesa hacia aquellos que os cuentan algo tan delicado e importante pero luego no os dejan que lo hagáis público cuando ellos mismos lo hacen público con vosotros. ¿Quiénes son ellos para impedir con sus ridículas e inadmisibles exigencias de “pero no lo cuentes, dame tu palabra” que se haga público algo tan presuntamente decisivo para resolver un crimen tan horrible como el de Alcásser? Si no quieren que se haga público ¿por qué se arriesgan a ir contándolo por ahí? ¿Pero qué disparates son estos? Que estamos hablando del crimen de las niñas de Alcásser, no estamos en el patio del cole guardando secretitos a quien nos los cuenta, ni nada les debéis más que hacer público lo que ellos no se atreven porque son unos cobardes o unos intrigantes.

En un sentido ético y en función de la terrible gravedad del crimen, ¿qué es más justo y necesario : no romper la promesa de no contar lo que ese alguien es incapaz de no contar por sí mismo, o contar lo por hacer justicia ya que existe la posibilidad de que publicando sin cortapisas al detalle y contrastando dicha información se pueda ayudar a esclarecer los hechos e incluso resolver el caso y que los culpables respondan de sus nefarias agresiones y asesinatos? Personalmente creo que es más justo e imperativamente categórico y legalmente necesario no cumplir con “la palabra” que en un momento se le ha dado a alguien que está contando lo que en sí mismo se supone que debería callar si

es que no quiere que se haga público, y que contéis todo lo que os han dicho, que mantener en secreto algo que de ser cierto podría ayudar a la definitiva resolución del caso. No seamos hipócritas ni cobardes ni charlatanes cuando unas terribles circunstancias requieren que seamos valientes y totalmente honestos aún cuando hacemos promesas a dudosas personas que quizá no merezcan que se las prometa nada y mucho menos guardar en secreto cosas que dicen que puedan resolver un crimen tan horrible como la tortura y asesinato de esas chicas. La verdad y la justicia requieren romper los juramentos que se hacen a quien sea que quiere que se mantenga oculta. Y si os han amenazado con ejercer violencia sobre vosotros o vuestro entorno por contarla ya estáis tardando en poner en conocimiento de las autoridades pertinentes tales amenazas. Y en todo caso creo que deberíais poner a disposición de esas mismas autoridades cualquier información novedosa que tengáis para que sea investigada. Hay sádicos violadores torturadores asesinos libres, así que creo que romper dudosas promesas con gente que los pudiera conocer es un miserable tributo moral que ejercer, en honor y amor a la verdad, la justicia y la memoria de esas chicas masacradas y sus familias que tanto han sufrido.

Es del todo más justo, ético y moralmente correcto y necesario que contéis todo lo que sabéis pormenorizadamente, en honor a la justicia y las víctimas, que mantener una “promesa” a alguien que ya está contándoos a vosotros lo que os pide callar. Es que no tiene sentido ni es coherente mantenerle “el secreto” a alguien que en sí mismo no lo puede mantener, además de que la Justicia por resolver un crimen tan atroz y a ser posible capturar a los perpetradores y asesinos obliga a romper esa palabra en aras de un fin infinitamente mayor como es saber qué sucedió realmente y quiénes fueron todos los que perpetraron tan nefario crimen de lesa humanidad, pues si como decís en el programa uno ya está muerto y no ha respondido de su presunto crimen, puede que otros que no están muertos cometan más o los hayan cometido, así que es moralmente imperativo decir lo que se sabe también para prevenir otros posibles crímenes y esclarecer otros de la zona y la época si estos personajes estuvieron involucrados, que nunca se sabe...

No creo que sea ético ni coherente estar haciendo programas y programas especulando y divagando con hipótesis varias anhelando que salga toda la verdad, cuando decís tener novedades tan importantes que pudieran arrojar algo más de luz y ayudar a esclarecer el asunto y que mantenéis en el silencio por una promesa de no decirlo a esos que os lo han dicho, es contrario a justicia y razón, es inmoral y un absurdo despropósito. Más de 30 años han pasado y aquí seguimos con elucubraciones diversas (algunas disparatadas) llevándonos las manos a la cabeza, con un asqueroso y circense tinglado mediático montado en torno al caso lleno de oportunistas y charlatanes que lo tratan sin rigor ni respeto por burda ansia de notoriedad y audiencia (y esto no lo digo por vosotros que hasta donde yo he visto siempre tratáis el tema con rigor y respeto, y me parecéis de fiar y muy interesantes en vuestros análisis y comentarios y me gusta escucharos), y un montón de necios morbosos que alimentan su morbosidad y tedio vital con el mismo... ¿Váis a estar guardando secretitos de quienes dicen saber lo que sucedió e incluso quienes participaron? Lo que hay que hacer, por justicia y necesidad ética, es hacer pública esa información y a esos personajes (omitiendo sus nombres pues comprendo que no se puede acusar a nadie sin evidencias, pero contextualizándolos) y contrastar lo que dicen de la mejor manera que se pueda a ver qué de verdad hay en lo que cuentan, y si se molestan pues que no os lo hubieran contado a vosotros en primera instancia encima exigiéndoos que les guardéis el secreto de sumario. Culpa suya, no vuestra.

Creo que silenciar determinadas informaciones novedosas en este caso que pudieran ayudar a su esclarecimiento, por mucha palabra que se le haya dado de no decirla a quienes supuestamente la tienen y la comparten con vosotros, es ocultar posibles pruebas que conduzcan a la resolución del mismo e incluso capturar perpetradores y asesinos, lo cual es muy grave y no sé si hasta es legal hacerlo, así que haberos callado desde un primer momento y no haber insinuado nada pues hubiera sido lo más coherente si tanto celo tenéis en mantener vuestras promesas a esos informadores cobardes en la sombra que lo que tendrían que hacer ellos mismos es dar la cara y contar lo que saben si es que de verdad algo saben. Sí, lo que tendrían que hacer esos que os

informan es dar la cara y decir todo lo que saben, por respeto a esas chicas torturadas y asesinadas brutalmente y por respeto a sí mismos y su propia dignidad si es que alguna les queda. ¿Que hay participantes y/o asesinos del crimen ya mayores y están arrepentidos? Pues aún están a tiempo de decir la verdad y redimirse en lo que puedan redimirse (al menos interiormente podrían sentir cierto alivio al ayudar a que por fin se haga Justicia y que la memoria de esas chicas y sus familias descansen en paz de una vez por todas).

Ahora que habéis propagado tener presuntas novedades de gente que estuvo allí o saben de alguien que estuvo, lo cual es muy muy serio y hay que esclarecer y concretar, considero que estáis moralmente (y como he dicho no sé si incluso legalmente, hay que estudiar el tema) obligados a contar con exactitud y al detalle todo aquello que os han contado y quiénes lo han hecho, o por lo menos ponerlo a disposición de las autoridades pertinentes para que lo investiguen si es que lo fueran a investigar, que esa es otra... ¿A qué váis a esperar si no, a que mueran todos los posibles cómplices, agresores y asesinos y ya no se pueda juzgar a ninguno de ellos? ¿Y si muriesen vuestros informantes ya si podríais contar lo que os han contado? Pobres muertos a quienes sí se les pueden romper las promesas, y pobres chicas muertas a quienes aún no se ha hecho justicia. Si esa información de la que disponéis fuera veraz y hubiera forma de contrastarla y no lo hacéis ahora, y al no hacerlo pudieran escapar o abandonar este mundo posibles criminales asesinos sin rendir cuentas de sus nefarias tropelías, creo que os arrepentiréis toda la vida de no haberlo hecho y un terrible “¿Y si... y si hubiera...?” os machacará.

Entiendo el dilema que tenéis pero hay que ser valientes y ceñirse a lo que realmente importa y es más justo y necesario. Esas chicas brutalmente asesinadas y sus seres queridos, la Justicia, España entera lo merecen y necesitan.

Por cierto, Toten del Olor del Miedo lleva tiempo insinuando en diversos de sus últimos y abundantes podcasts sobre Alcásser, que también dispone de cierta información novedosa en relación a los presuntos hechos del crimen que asimismo le ha sido comunicada por

misteriosos confidentes que, según la forma en que lo cuenta, parece considerar fidedignos. Es más, es que insinúa que conoce ni más ni menos que “toda la verdad”, o al menos eso es lo que se desprende de lo que declara en su podcast del 6 de agosto de 2026 “Alcásser : he cambiado de opinión” en el min. 1:00:46 : *“... todo se andará... yo quiero prometeros, me encantaría prometeros que se va a decir pronto la verdad, pero sería engañar decir que yo puedo decir ahora mismo toda la verdad, ahora mismo no porque yo no quiero problemas y la gente tampoco los quiere, pero yo creo que... Vlad el Empalador y Satanás, en algún momento supongo que se podrán desenmascarar...”*, porque si dice que ahora mismo no puede decirla ya está afirmando que sabe esa verdad que algo le impide decirla en estos momentos ; y lo que sigue contando en el 2:20:57... Él no dice (hasta donde yo he escuchado en algún podcast) que le haya dado su palabra a ninguno de ellos de no decir lo que le han contado, sino que no quiere problemas (claro que también se vanagloria de no tener miedo).... Más de lo mismo, pero como él no para de insinuarlo y testimoniar con solemnidad que “ya se verá, ya se sabrá...” y parece tenerlo muy claro pero no para de hacer programas y especular y criticar a este y al otro sin decir lo que supuestamente sabe tan fiable de sus fuentes, me parece y así me hace sentir que está cayendo en un inadmisible y oportunista sensacionalismo irrespetuoso con tan seria y delicada cuestión. Lo mismo que digo aquí pienso que debería hacer él a este respecto e igualmente se lo he comunicado. ¿Serán las mismas informaciones, fuentes e informadores que los vuestros? ¿Os están tomando el pelo para desviar la atención de lo que realmente importa y confundiros? ¿...? Creo que es muy necesario e interesante que realicéis un programa conjunto con Toten y compartáis abiertamente, al detalle y sin tapujos, toda esa información, fuentes y confidentes tan misteriosos novedosos e interesantes que decís tener a ver si se pueden encontrar esas evidencias que ayuden a resolver o cuando menos aclarar algo más el caso y a ser posible capturar a quien hubiera podido perpetrar (en el grado que sea) tan inmundada e infame aberración criminal. Y sería óptimo que pudiera participar también Manu del Rincón del Disidente. Habladlo.

Si de verdad queréis resolver el caso y dar Justicia a esas chicas (como no dudo de que os gustaría), sed valientes y dejáos todos ya de medias tintas, insinuaciones y divagaciones, exponed todo lo nuevo que tenéis para poder avanzar.

Cordiales saludos

© ***Barri Wordswind***