

CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD, PENA CAPITAL Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN IT MAGAZINE

Crímenes de lesa humanidad y pena capital

Si un díauviésemos noticia de que “*Breaking News*: A todos los pederastas y violadores de la Tierra y del más allá les ha partido un rayo. Están fulminados, muertos, no queda ni uno”, nadie les echaría de menos, una gran alegría y respiro recorrería el mundo entero. Bueno, supongo que llorarían los parientes y amigos de los pederastas y violadores que no sabían lo que eran, y los que lo supieran pero vivían en el terror y la amenaza llorarían de alegría. Al final todos liberados de tan nociva y nauseabunda plaga.

Si eso pasase, si los niños, mujeres y cualquier persona jamás volviera a ser sometida a esa espantosa tortura física y psicológica por parte de sus perversos y depravados congéneres, el mundo sería un lugar infinitamente mejor de lo que es ahora, la humanidad se habría librado de uno de sus peores enemigos. Pues no hay mayor peligro para un ser humano que otro ser humano.

No estaría yo en ese hipotético futuro como estoy aquí ahora, pensando en escribir un artículo para esta revista defendiendo la pena capital para este tipo de abyectos criminales contra la humanidad. Con el dilema de si decir o no que “los pederastas y los violadores merecen morir de manera expeditiva”, aunque sea lo que siempre he sentido y pensado. Que es lo que casi todo el mundo con quien he hablado siente y piensa igualmente al respecto. Tampoco entiendo porqué tengo que sentirme cohibido en decirlo, pues es la simple y pura verdad: los pederastas y los violadores no merecen vivir.

Un crimen contra toda la sociedad

No solamente causan un daño vitalicio e irreparable a sus víctimas, despojándolas de su más profunda dignidad, desgarrándolas cuerpo y alma, sino a sus familias y seres queridos también. Además del calvario y dolor sufrido en la agresión en sí misma, sumen a sus víctimas en un tormento físico y psicológico prolongado en el tiempo, y muchas de ellas acaban con trastornos mentales irreversibles, drogadictas y

numerosas acaban suicidándose. Tienen que vivir su día a día con tan profundo trauma, lo que socava sus energías y las convierte en más vulnerables ante los embates de una sociedad extremadamente indolente y competitiva. Una agresión de este tipo, además de las lesiones físicas sufridas en infinidad de casos gravísimas y mortales, sume a sus víctimas en un tormento psicológico crónico muy difícil de superar, afectando a todas las facetas de su vida, destrozando dignidad, ánimo e ilusión.

Además perturban a las personas encargadas de perseguir sus nefarios crímenes: policías, personal sanitario, abogados, jueces, fiscales y diversos agentes de la autoridad e investigadores tienen que pasar por el repulsivo trago de tener que conocer los enfermizos y vomitivos pormenores de las agresiones, y en el caso de que se den visionar los vídeos que estas aberraciones subhumanas graban de sus crímenes para lucrarse y el repugnante deleite de otros inmundos depravados que pagan por ellos. Eso también les causa sufrimiento a estas personas y a las de su entorno, pues tras un mal día en el trabajo en el que uno no se quita de la cabeza las horribles imágenes que han tenido que presenciar o imaginar ante los testimonios de las víctimas y los informes médicos, llegan a casa irradiando energías negativas, y también acaban con problemas psicológicos. Como vemos el daño que estos infames criminales causan es enorme, y sus víctimas directas o indirectas crecen exponencialmente con cada una de sus imperdonables fechorías. Por cada agresión sexual y/o violación hay un montón de personas que sufren, así que uno sólo de estos especímenes hace daño a muchas personas simultáneamente, como si de un peligroso virus se tratara.

Sentimientos que surgen por sí solos y dilemas morales

El otro día estaba precisamente hablando de esto con un colega. Él estaba de acuerdo en que a este tipo de gente habría que “exterminarla... quien hace daño a un niño a una niña de la manera que sea y especialmente agrediéndolos sexualmente, quien lo mismo hace con una mujer o con quien sea, no merece más que ser colgado de un gancho. Yo cogía un bulldozer y acababa con todos ellos... esta gentuza no merece respirar el mismo aire que nosotros, contaminando el mundo con su malvada energía”. Son las desgraciadamente típicas

conversaciones a tenor de las interminables noticias que día a día se destilan de los horribles actos de estos criminales.

Salió a colofón la serie *“Demasiado viejo para morir joven”*, donde por lo visto aparece un justiciero que se dedica a borrar del mapa a peligrosos pederastas. No he visto la serie aún, pero me encantó la anécdota y estaba de acuerdo con el justiciero. Imagino que la gente que la vea aplaudirá cuando alguno de estos viles enemigos de la humanidad sea ajusticiado como se merece, al menos mi colega que es fan de la serie lo hace. Yo también aplaudiría. Y quien más quien menos siempre se espera que a los malos de la peli se les dé el repaso que de verdad se merecen, y tuerces el gesto cada vez que el bueno le perdona la vida al malo al final sólo para acabar siendo asesinado por él porque el infame ha aprovechado el perdón para asesinar por la espalda a su perdonador: *“Cría cuervos... que te sacarán los ojos”*, creo que dice un refrán.

Le comenté lo de que quería escribir un artículo hablando de los sentimientos naturales que se despiertan ante estos criminales, de la espontánea y profunda náusea que surge, la indignación y la ira, la furia incontrolable que se apodera de ti de querer ver desaparecer irremisiblemente a los pederastas y los violadores. Me dijo que tuviera cuidado con lo que decía no fuera a ser que me acusaran de “delitos de odio”, “incitación a la violencia” o algo así. “Entonces tendré que escribir un guión para una peli sobre un justiciero que se dedica a borrar del mapa a esa chusma inmundada, o escribir una novela y poner en boca de unos personajes todo esto”, le dije.

Estuvimos un rato debatiendo sobre los límites de lo que puede considerarse “libertad de expresión” lícita y fidedigna en los medios públicos, claro que esto ni siquiera es libertad de expresión, sino reacción natural espontánea y orgánica ante unos acontecimientos. Como cuando ante un terrible hedor se tienen ganas de vomitar: uno no piensa que quiere vomitar y que qué asco de hedor, sino que el mismo hedor desencadena todo y es culpable de tu vómito que de buena gana te ahorrarías. Yo preferiría ponerme a escribir de otras cosas más bonitas y agradables, y me encantaría ahorrarme este nauseabundo sentimiento de ira, frustración y rabia, llámalo odio si quieres, que me embarga cada vez que pienso en el tema. No lo puedo evitar. Me revuelve las entrañas, el profundo asco ante tales atentados

contra la humanidad y todo lo bello, contra la misma esencia del espíritu humano. No es algo que me guste sentir ni que quiera pensar que tengo que sentir.

Proselitistas de la depravación y la maldad

Entonces podemos decir que los pederastas y violadores son precisamente también culpables de delitos de odio, por la misma naturaleza de sus actos y el odio hacia el prójimo inherente en ellos, y por el hecho de propagar el odio universal al hacernos sentirlo a los demás. Ellos son culpables de que sus congéneres les odien y les deseen la muerte, porque son seres odiosos que propagan el odio y la miasma, y por ello también deberían ser juzgados. Uuuuuuuuu demasiado odio, desde luego, sólo con escribir sobre ello uno ya se pone malo.

Si por mí fuera, si por uno sólo de mis pensamientos dependiera, nadie en este mundo volvería a sufrir jamás. Creo que ese es el deseo de los deseos: que ni un solo ser humano sufra a manos de otro ser humano, que ni un solo ser humano saque placer del dolor del prójimo. No le deseo mal a nadie, todo el mundo merece ser feliz y vivir una vida digna a su manera... menos los que arruinan con abyección y alevosía la vida de los demás y con ello se reportan placer a sí mismos, es decir, los sádicos. Y la pederastia y la violación, en cualquiera de sus grados, son crímenes sádicos en sí mismos, por definición. Es uno de los crímenes contra la humanidad más malvado y deleznable. Por unos minutos de sucio placer se destrozan vidas enteras.

Hay quienes creen, sienten y/o piensan que la pederastia es una enfermedad mental y debe ser tratada como tal, o que la violación es producto de pulsiones primitivas, una atávica necesidad animal de perpetuación de la especie. Lo que sea, da igual. Y no pierden oportunidad muchos de estos criminales de mostrarse como tales para defenderse cuando se les coge, oh pobrecitos, ellos son las primeras víctimas de sí mismos. Con lágrimas de cocodrilo piden “perdón” por la boquita pequeña a ver si se zafan, claro que después de haberlo negado todo en primera instancia. Ellos “no querían hacerlo”, fueron “arrastrados” por una fuerza incontenible a meter sus sucios miembros por la fuerza en bocas, vaginas y anos ajenos, no querían destrozar la vida de sus víctimas pero ni se lo plantearon en el momento cuando ya lo estaban haciendo, y suspiraban y gemían su macabro placer. Pero

hay perdones que no valen nada, y que ni siquiera se debería dejar pronunciar a ciertas personas bajo pena de falso testimonio.

Por norma general, una persona enferma lo que quiere es desprenderse de su enfermedad, curarse y vivir una vida plena. De este modo es verdad que hay pedófilos que buscan ayuda médica al sentirse atraídos sexualmente por niños y menores, y que no quieren pasar a la acción y convertirse en pederastas. Saben obviamente que esa atracción es una perturbación en su raíz, y buscan ayuda para que no contamine todo su ser y hacer daño a los demás. A estas personas por supuesto que hay que ayudarlas, pues son conscientes de una enfermiza depravación seriamente lesiva para los demás y ponen medios para frenarla.

Pero los pederastas y violadores inveterados y reincidentes, para quienes la principal motivación y placer de su vida es destrozar con vileza las vidas ajenas, no son enfermos que merezcan ningún tipo de trato especial, pues no hay tratamiento para ellos salvo la pena capital. El hecho de que haya pedófilos que busquen ayuda conscientes de la aberración y la atrocidad que supone querer mantener relaciones sexuales con niños, demuestra que los pederastas y violadores no son enfermos, sino seres súmamente egoístas, narcisistas y crueles sin empatía alguna que sólo piensan en su placer, hagan el daño que hagan, y de hecho disfrutando cuanto más dolor causan, pues son personas sádicas.

Curiosa enfermedad sería entonces la suya que la alimentan con fruición, organizándose entre ellos con el único afán de cazar y esclavizar a otras personas para cometer todo tipo de tropelías con ellas, y encima enriquecerse. De este modo, no son enfermos, sino seres enfermizos a los que también habría que juzgar severamente por delitos contra la sanidad pública, al diseminar la enfermedad de la depravación y el sadismo.

Lo que no se puede tolerar de ninguna manera

Violar a un bebé, a un niño, a una chica, a una mujer o un hombre, torturar a una persona así, joderle la vida de esa manera... es un atentado terrorista contra la misma esencia de la vida. Un atentado contra el presente y el futuro de la sociedad entera, un atentado contra el Amor, la Caridad, la Compasión y la Empatía, baluartes esenciales de la vida humana. Quien hace algo así no puede, no debe convivir con

los demás, es demasiado atroz el sufrimiento que generan. Es demasiado el riesgo de mantener entre nosotros a esas inmundas bestias, y lo mínimo que se desea para ellas es que se pudran en la cárcel. Claro que llegados a este punto no sé qué es más cruel y menos ético: si mantener encerrados de por vida a estos torturadores y asesinos, o liberarlos para siempre de sí mismos. Eso sin contar los enormes recursos logísticos y económicos necesarios para mantenerlos en presidio, recursos que mejor haríamos en emplear en ayudar a personas en situación de miseria e invertir en educación preventiva.

Claro que la hipocresía reinante, la ya no doble ni triple sino la gran mascarada de la moral a la carta, ve una barbaridad siquiera plantear la posibilidad de aplicar la pena capital a los más violentos, peligrosos y macabros torturadores y asesinos. Pero luego ve con indiferencia cómo la gente se muere de hambre y desesperación por la pobreza. O que se vendan armas a países autoritarios de despótica moral que emplean para matar y reprimir a su pueblo y a quien se les ponga por delante. Mención aparte de todos los mortales ajustes de cuentas de las cloacas de cualquier estado que se saldan en las penumbras.

Es evidente que el problema de raíz no se resuelve de tan radical manera, pero seguro que el aire que respiramos está menos contaminado y todos vivimos algo más tranquilos con tolerancia cero hacia los activistas de la cultura del abuso sexual y la violación. Hay que actuar con mano dura, y dejarse ya de tanto eufemismo y autocensura, porque es demasiado la deriva que está tomando el asunto. Es espeluznante.

Y así podríamos seguir llenos de furor e indignación dejando nuestros sentimientos apoderarse de nuestras mentes. Pero mi mente me dice que respire y no me llene de odio, un odio que odio. Estaba pensando si escribir un artículo de opinión personal sobre todo esto y contártelo como cuando hablamos entre amigos, pero parece ser que decir este tipo de cosas causa más inquietud que todas esas asquerosas películas de porno violento que tanto proliferan hoy en día. Parece ser que la decadencia atrapa más y más corazones, pero... ¿será que vivimos en un mundo malvado? Yo no lo creo así. Lo que pasa es que (y no recuerdo en qué libro lo leí, creo que en alguno de Dostoievsky): *“El peor mal que padece el mundo no es la fuerza de los malvados sino la debilidad de los bondadosos”*.

II

Este artículo fue escrito en julio del 2022 para su publicación en la web “IT magazine” donde colaboraba escribiendo desde junio del 2021. Fue rechazado, o mejor dicho, censurado. Según me dijo Ana por teléfono, que era con quien mantenía contacto y que se encargaba de recibir los textos y maquetarlos para su publicación, tanto el director del medio el periodista Melchor Miralles como el abogado Marío Díez propietario del mismo consideraban que era un artículo “generador de opinión” y en general demasiado agresivo, haciendo énfasis en lo de “generador de opinión” como argumento principal para no publicarlo ya que según decían en su medio no querían condicionar la opinión de nadie de una manera explícita, y mucho menos de pareceres que ellos interpretaban como violentos. No estaban de acuerdo ni en el fondo ni en la forma, ni en lo que decía ni la manera de expresarlo, poniendo el grito en el cielo porque en el artículo cabalmente se dice que a los violadores y los pederastas hay que exterminarlos. Y como siempre, también se quejaron de que era demasiado largo y que superaba las cuatro páginas de rigor que imponían como máxima extensión.

- Ana, ¿de verdad me estás diciendo que no lo váis a publicar porque es “generador de opinión”?

- Sí Barri, tanto Melchor como Mario es lo que piensan, y además es bastante violento y se aparta de la línea editorial que queremos seguir.

- Me dejáis estupefacto, ¿me podrías explicar qué hay de malo en que pueda generar opinión un artículo? ¿acaso no genera opinión todo lo que se escribe en la revista, empezando por lo que escriben Melchor y Mario, que efectivamente es muy generador de opinión?

- Ya Barri, eso es lo que me ha dicho Melchor tras hablar con Mario, es una opinión violenta que no queremos secundar y además nosotros no estamos a favor de la pena de muerte en ningún caso.

- Me parece muy fuerte y una incoherencia total que me digáis esto cuando orgullosamente presentáis It magazine como uno de los pocos medios donde hay auténtica libertad de expresión y opinión libre, de verdad que no doy crédito, me estáis censurando un artículo

perfectamente razonado y equilibrado donde se defiende un punto de vista normal y natural con el único afán de generar debate, me parece bastante hipócrita todo esto, además no digo nada en el artículo que sea un aberración ni injurioso a nadie en concreto.

- Estás diciendo que hay que exterminar a los violadores y pederastas, me parece un término muy fuerte y una apología de la violencia.

- Ana, es que a esa gentuza hay que exterminarla, no veo cuál es el problema en decirlo pues además es lo que casi todo el mundo piensa en un momento dado, que esa chusma depravada y agresora no merece vivir, no es una apología de la violencia sino una reacción sentimental natural ante unos horribles crímenes, está bien fundamentado.

- Son vidas humanas Barri, y la pena de muerte una barbaridad.

- ¿Que son vidas humanas? alguna vez lo fueron desde luego, pero ya no lo son, ellos también fueron niños inocentes llenos de bellas y nobles posibilidades, pero se han convertido en lo peor y un violento engendro que atenta contra lo más sagrado, chusma perversa y depravada que son criminales contra la humanidad, son bestias que odian a su prójimo y generan mucho sufrimiento, ellos son los violentos, no los que queremos que desaparezcan y aplicarles la pena capital en determinados casos especialmente violentos y por supuesto a los reincidentes e irredentos...

- Pero Barri...

- ... y en todo caso es mi opinión, como te he dicho alardeáis mucho de la libertad de expresión que atesora IT ¿no? donde se puede decir lo que uno piensa sin tapujos, pero lo que estáis haciendo es censurarme...

- ... no se te está censurando, por supuesto que hay libertad de expresión en It magazine, pero una cosa es la libertad de expresión y otra incitar a la gente a la violencia.

- No estoy de acuerdo Ana, no estoy incitando a nadie a la violencia, mi artículo está perfectamente fundamentado en sus razones y expresa un sentimiento común a muchas personas ante cierta categoría de crímenes para los que está más que demostrado que en la inmensa mayoría de los casos no hay reinserción posible y mantenerlos en prisión es un gasto estéril de recursos que mejor haríamos en invertir en otros menesteres, y desde luego no se les puede dejar libres, así que

defender la pena capital para atroces criminales no es ninguna barbarie ni incitar a la gente a tomarse la justicia por su mano sino salvar más vidas, es una profilaxis justa, razonable y necesaria.

- A nosotros nos parece que te exaltas demasiado y que puede entenderse que estimulas a que la gente salga por ahí a cazar violadores y pederastas y darles muerte, hay personas que podrían entenderlo así.

- Bueno, si te digo la verdad me parecería estupendo que a los violadores y pederastas flagrantes se les diera caza y los finiquitasen como fuera ya que muchos acaban libres y siguen cometiendo sus imperdonables fechorías, ese tipo de criminales son despiadados, irredentos y reincidentes, son enemigos de la humanidad, pero mi artículo no es una apología de la caza de esta chusma sino una elaborada y coherente argumentación de lo que se siente al respecto de esta gentuza y leyes justas que aplicarles según la magnitud de sus crímenes, con sano afán de generar un debate constructivo e interesante.

- Entiendo lo que quieres decir Barri, pero como te he dicho no creemos en la pena de muerte y tu artículo genera opinión al respecto y...

- Pero vamos a ver Ana, ¿no crees que gentuza como Kote Cabezudo, que como bien sabes ha estado décadas abusando, agrediendo y violando a todo tipo de mujeres y chicas menores de edad, y encima comerciando con ello, estaría mejor muerto? es evidente que el mundo sería un lugar muchísimo mejor si escoria así no existiera, y ¿acaso no generan una opinión determinista y hasta sectaria Melchor y Mario con sus continuas diatribas hacia toda “la izquierda” política y/o ideológica que a algunos les podría incitar a la violencia contra ella, por ejemplo?

- A ver Barri, yo no decido qué textos se publican y cuáles no, sólo te transmito la decisión de Melchor y por supuesto mi propia opinión respecto de la pena de muerte y el tono exaltado que me parece que usas en tu escrito, pero si no estás conforme tendrás que hablar con ellos, mándale un email a Melchor y Mario y lo discutes con ellos.

- Vale, pues les escribiré un email, pásame el de Melchor que no lo tengo, y en cualquier caso coméntales que si no están de acuerdo en lo que digo pues que publiquen mi artículo y que publiquen también uno suyo en contestación donde cuestionen mis sentimientos e ideas sobre

el tema y traten de rebatirlas, y así generamos un buen debate, creo que sería muy interesante y además es un debate muy necesario.

- De acuerdo, se lo comentaré a ver qué piensan, pero de momento no vamos a publicar el artículo, lo siento mucho.

- Pues dile a Melchor o Mario que me llamen por teléfono lo antes posible y lo hablo directamente con ellos.

- Vale, se lo comentaré y con lo que sea te digo, pero andan muy liados así que creo que es mejor que les mandes un email, y ahora perdona pero tengo que dejarte que tengo mucho trabajo, te llamo en cuanto sepa algo.

- Oquei, quedo a la espera de noticias, pasa muy buen día.

- Lo mismo, hablamos, buen día !

Me quedé un rato rabiando, ¿cómo osaban no publicar mi más que cabal e interesante artículo?... aunque en el fondo no me sorprendí pues me lo esperaba y en realidad nunca había estado del todo cómodo escribiendo para su periódico.

Les conocí un día que di con el caso de Kote Cabezudo en un enlace de un artículo en un blog del que no recuerdo el nombre que hablaba sobre el caso Alcásser y el caso Franklin de los ochenta en EE.UU y el de Marc Dutroux en Bélgica y de ahí al Cabezudo y el vídeo que hizo Mario Díez en youtube denunciándole y que se hizo viral. Me encantó el vídeo y la energía y aplomo de Mario destapando uno de los casos más corruptos que - aparte de los perpetrados por la chusma depravada que abunda en el estamento eclesiástico - se conozcan en la historia reciente de España de un violador y pederasta en serie que ha actuado con total impunidad durante ; más de tres décadas ! con la ayuda de sus compinches entre los que según se dice presuntamente (y como paradigma de este tipo de infames mafias de agresión sexual) habría algún político de renombre, miembros de las fuerzas de seguridad del estado, empresarios y una jueza instructora del caso que con descaro parecía ayudarle pues tras múltiples denuncias indicios y pruebas suficientes no le mandaba a prisión cuando así tenía que haberlo hecho y que hostigaba a las víctimas en los interrogatorios con sus preguntas capciosas y su tono apático e irrespetuoso, la asquerosa.

Me metí en la web de ItMagazine y, aunque había algunas cosas que no me gustaban y opiniones con las que no estaba de acuerdo, en general me gustó bastante el clima y me suscribí a sus grupos de “Justicia Poética” en Teaming y me sumergí en el caso del repugnante Kote y me imaginaba diversas formas de ajusticiarle como se merecía. Además pensé que quizá podría encontrar un hueco en la revista y publicar algunos de mis escritos pues buscaban colaboradores.

Ponían mucho énfasis en la libertad de expresión y presentaban su medio como uno de los poquísimos donde aún la había y el individuo podía expresar su opinión libremente, criticando a la mayoría de los principales medios periodísticos que efectivamente habían ignorado cuando no tapado conscientemente por oscuros intereses e influencias el escandaloso caso Kote Cabezudo y la presunta “manada de agresores sexuales de Donosti” a la que pertenecería, quejándose de que la mayoría de medios de información respondían a los respectivos intereses personales - políticos y económicos - de quienes los manejaban y financiaban y donde se censuraba cualquier vestigio de pensamiento en libertad y libertad de pensamiento u opinión que fuera contraria a sus intereses dogmas y prejuicios, es decir lo típico de muchos medios de comunicación que son herramientas de manipulación ideológica y apología de particulares intereses político económicos y libidinosos y de la madre que los parió a todos en este mundo corrupto de codicia maldad y lascivia infectado de inhumanos humanoides... me hierve la sangre, aunque hay esperanza pues hay más buenos que malos, lo que pasa que muchos buenos son débiles y andan el día entero en la desidia e indolencia adormilados cuando no alienados mientras los malvados siempre activos en lo suyo en sus viles maldades.

Al principio me pareció que había en la revista “Imaginación y Talento” cierto ambiente de rebeldía intelectual no uniformado que me gustaba y donde pensaba que un auténtico outsider y librepensador como yo - solitario marginado y hostigado por esta sociedad becerril y alienada - podría encontrar un grupo de amigos o al menos un medio público donde expresarse, y por qué no, darse a conocer triunfalmente ya que por supuesto que mi ambición me hacía imaginar que al estar involucrado un conocido periodista y productor de cine como Melchor (del que nada sabía yo hasta el momento sobre su trayectoria profesional), éste de inmediato captaría mi genialidad y me ayudaría

en mi gesta existencial y literaria convirtiéndome en uno de sus amigos y colaboradores de confianza, al igual que Mario ; pensaba que había encontrado mi lugar y que los miles de lectores que parecía tener la revista admirarían de inmediato la genialidad de mi prosa y verso y me colmarían de la desesperada atención y ayuda que necesitaba. En la revista no había nada sobre el tema de la drogadicción y supuse que les parecería interesante y necesario hablar sobre ello, así que les mandé un efusivo email con uno de mis relatos sobre adicción a las drogas, la primera parte de “La Luz del Túnel”, una despejada y primaveral tarde de sábado de mayo en la que yo andaba por casa fumando porros y bebiendo cerveza mientras navegaba por los internetes leyendo y escuchando música vorazmente.

“Hola, muy buenas compañer@s, ante todo enhorabuena por el trabajo que realizáis !, soy miembro de la Asociación (colaboro con las tres secciones), soy escritor y me gustaría colaborar con IT Magazine ya que creo que es el lugar idóneo para gente como yo que abogan por la libertad de pensamiento, el debate y luchan por un mundo mejor sin prejuicios desde todas las perspectivas humanas posibles ; tengo 43 años y desde pequeño mi pasión es la Literatura y la Música (y por supuesto el Arte en general), en los años noventa edité un fanzine musical y de cultura urbana underground, me matriculé en Periodismo por la UCM pero debido a la necesidad económica de trabajar a jornada completa y dedicar el tiempo libre a leer y escribir la tuve que dejar, he trabajado desde los 14 años para ganarme la vida en sectores como hostelería, comercio retail, atención al cliente y análogos (también en organización de conciertos y eventos culturales) y tengo varios libros en busca de edición ...

Os envío un relato sobre la adicción a las drogas que creo puede ayudar a mucha gente que sufre por ello, un problema de primer orden que se lleva varios millones de vidas anuales y al que no se le da la debida importancia .

Escribo bajo el seudónimo de Barri Wordswind (principalmente por motivos laborales, pues es un tema sobre el que suelo escribir mucho, los entornos donde trabajo y la explotación que se da en ellos, y tengo que guardar mi identidad para poder seguir siendo contratado por empresas a las que critico por sus prácticas abusivas y precarias), y me expreso

tanto en prosa como en verso (relato, poesía, artículo, ensayo, aforismo...).

Espero que os guste el escrito, quedo a la espera de vuestras impresiones .

Un cordial saludo .”

A las dos horas de enviarlo me contestaron, qué rapidez, y me puse a leerlo muy expectante y lleno de ilusión.

“Buenas tardes Alberto,

Soy Ana, miembro de la redacción It Magazine.

Gracias por tus palabras de reconocimiento a nuestra labor, por tu apoyo a nuestra causa y por tu interés en colaborar con la revista. Un medio que como tú bien dices, es un lugar de Libertad de pensamiento siempre con respeto y con la intención de aportar y contribuir a la sociedad.

Me gusta el tema de la adicción de la drogas, un auténtico infierno.

El artículo es excesivamente largo para la longitud de los artículos que publicamos.

Se me ocurre hacer un resumen de él o mejor sacar una continuidad de varios artículos, dividirlo en 4 o 5 partes relativo a este tema,

El tema sería la Maldita adicción a las drogas o algo parecido y dividirlo en :

El primero: comienzo de entrar en la fase de probar, estar drogandote y poco a poco engancharte en esa droga. De no considerarte un adicto cuando en realidad si lo eres. Los inicios a este infierno.

El segundo: Que es lo que te ofrece esa droga, lo que te aporta y te quita, tu vida con ella y sin ella.

El tercero: lo que sufre tu entorno. Tus relaciones.

El cuarto: buscar ayuda. Tomar la decisión de querer salir del infierno de las drogas

El último: el final del túnel y haber conseguido salir de ese infierno.

Se podría describir ese mundo desde el inicio del contacto con la droga hasta la salida. Siempre podemos escribir uno solo, un resumen del que has escrito.

Para poder escribir tendrías que crearte un perfil de Gravatar y sin problema podrías escribir con ese seudónimo.

Te facilito el WhatsApp de la Revista para una mejor comunicación...

Muchas gracias

Un saludo ”

Me sentí decepcionado ante la negativa de publicar íntegramente el relato, no me parecía que nueve páginas fuera algo tan “excesivamente largo” como para que no lo publicaran y bien podían hacerlo en dos entregas una parte una semana y otra la otra, lo cual no entendía por qué no me proponían. O hacía un resumen o escribía uno nuevo en varios capítulos, joder, yo quería que publicaran algo de lo que ya tenía escrito y en ese momento estaba obcecado en que tenía que ser ese. No me gustaba tener que resumir uno de mis escritos que era en sí mismo una unidad orgánica y rítmica donde cada parte cada palabra cada frase cada coma cada párrafo eran indivisibles, pero como quería participar en la revista y me daban la oportunidad de hacerlo no quería ponerme arrogante e insistir en que publicaran íntegramente lo que les había mandado cuestionándoles su decisión, que era lo que más quería hacer en ese momento, darles una buena e impecable charla admonitoria sobre la necesidad de publicar mi relato íntegramente y aumentar el límite de los artículos y reportajes por lo menos a veinte o treinta páginas en principal beneficio de los y las lectoras de este mundo abotargado y digitalizado que tenían sus mentes atrofiadas precisamente por leer breves artículos o panfletos y chorradas varias en scroll y que realmente necesitaban de más elaboradas y extensas argumentaciones que les hicieran funcionar sus divinas máquinas cerebrales con eficiencia y lucidez trascendentales. Así que a regañadientes me puse a repasar el relato y trabajar en el resumen, esta frase sí esta no mejor al revés párrafo modificado para aquí comas y puntos para allá subo esto y bajo lo otro oh mierda no me gusta se rompe el ritmo se pierde información no queda clara esta imagen e impresión esta idea esta revelación pierde fuerza y fundamento

ensamblaba versiones del resumen las borraba y volvía a empezar, me sentía blasfemar contra mis propios escritos al estar cercenando uno para amoldarlo a la extensión requerida, algo que me dije que jamás haría, que nunca trastocaría mis creaciones por petición ajena salvo que fuese coherente hacerlo por algún fallo del propio estilo pero no modificarlo para encajarlo en otros estilos pues entonces no sería yo sino otro más, a mí me salían las cosas así por sí solas por mi propia respiración genio y existencia y tenían que publicar las cosas tal cual las hacía, me estaba vendiendo y encima gratis, pero bueno venga va no seas tan tremendo y radical es sólo un resumen ve metiendo la cuña en este sitio y en cuanto puedas les haces admirar tu genuino estilo y te pedirán de rodillas que escribas para ellos cósmicas parrafadas, y esto y lo otro, estuve un par de horas dándole al tema hasta que la cerveza y los porros ya me tuvieron en sus dominios de ebriedad y en tal estado ya no podía crear, durante años había podido escribir en diversos estados de embriaguez estupefaciente e incluso borracho como una cuba había podido inspirarme escribir y pensar pero hacía tiempo que ya no podía, si estaba muy fumado y bebido lo más que podía hacer era tumbarme en la cama a escuchar música y rabiar ansioso sumergido en oscuras ideaciones y cavilaciones que no lograban tomar la forma de algo coherentemente poético filosófico o artístico, mi mente ya no funcionaba bien con las drogas y me sumía en una angustiada y cavilosa enajenación intelectual y espiritual anhelando los viejos tiempos cuando en la euforia de la embriaguez se me ocurrían mil cosas interesantes y me sentía todo un genio, ahora yacía en la cama con ansiedad presa de mis traumas y paranoias de fatales desenlaces en las historias de mi vida. Tratando de centrarme y solazarme en la música me puse los cascos y machaqué por lo menos veinte veces mis temas favoritos de varios de los discos de Limp Bizkit y Korn acabando a las tres de la madrugada con Mr Rogers del Life is Peachy sonando una y otra vez una y otra vez una y...

Me desperté a mediodía aturdido y temeroso de haber enviado alguna invectiva por el whatsapp a alguien de mi agenda de contactos, esos falsos amigos y coleguillas con los que aún me empeñaba en mantener unos ilusorios lazos amistosos - que en mí eran sinceros - : cuando me emborrachaba me embargaban los demonios y la aplastante evidencia de la falsedad de esas amistades me enfurecía y arremetía contra ellas enviándoles diatribas contra su hipocresía y lo

poco o nada que me apreciaban y me ayudaban en mi titánica gesta por cambiar el mundo, pero... ¿ y si había enviado algo a Ana de It Magazine criticándoles con acritud por no publicar íntegramente La Luz del Túnel ? No sabía qué había hecho en las etapas finales de la borrachera, como suele pasar cuando bebes y/o te drogas hasta el blackout me desperté con esa espantosa sensación, ¿ y si me había dado el chungo definitivo a la cabeza y había bajado a la calle a asesinar a alguien que ahora estaba descuartizado en una de las habitaciones de la casa ? ¿ y si me había cargado a mi madre ? Afortunadamente nunca me ponía violento cuando estaba drogado sino todo lo contrario pero me asaltaban esas paranoias cuando me despertaba con la despiadada cruda, lo pasaba fatal, me llené de terror y salí de mi habitación, mi madre como casi siempre estaba en la cama roncando y todo parecía estar en orden, consulté el teléfono mensajes y llamadas y no había nada desde mediodía que había hablado con mi hija, enchufé el ordenador y ninguna diatriba había sido enviada a la redacción de It, uuuuffffffff qué alivio y otros tantos preceptivos ¡ Ésta es la última vez No lo vuelvo a hacer más No vuelvo a beber No no Noooooo aaaarrrrrgggghhh ! Me hice un buen desayuno, me duché y bajé a dar un paseo por la Casa de Campo hecho polvo por la resaca, me senté en un banco en las orillas del Lago a pensar y ver a los patos los gansos y las palomas pelearse por lo que les echaban de comer mientras las urracas observaban y los gorriones hacían veloces y ágiles incursiones para llevarse lo suyo en ocasiones prácticamente quitándoles del pico las viandas a las palomas que con torpeza intentaban picotear a los gorrioncillos que huían como un rayo a zamparse y/o depositar su premio en sus escondrijos, así era esta vida, todos peleando por el alimento y los más fuertes imponiendo su cruel voluntad y estúpida fuerza irracional, el ser humano no se diferenciaba de estos bichos pegándose picotazos para acaparar toda la comida sin importarles que otros pudieran morir de hambre, escribí algo al respecto en la libreta y me puse a pensar si hacía el resumen del relato o no, pero ¿ de cuántas páginas tendría que ser la síntesis ? Volví a casa comí y le envié un email a Ana :

“Hola Ana, buenas tardes, qué tal ?

Muchísimas gracias por el interés, sí que es un auténtico infierno el tema, una mortal esclavitud autoimpuesta y un problema mundial... Es una pena que no se pueda publicar el relato, ¿ cuántas páginas máximo

sería ? lo de resumirlo creo que no porque rompería el ritmo, pero déjame que lo piense, no obstante tengo más escritos sobre el asunto, lo miro y entre hoy y mañana os envío algo ; la propuesta de hacer un trabajo por entregas me parece muy interesante, ya estoy pensando en ello... “

Y así estuve toda la tarde en casa hasta la noche pensando en silencio, tumbado en la cama recuperándome de la resaca y rumiando qué hacer si resumía el relato o no pues seguía reticente y los intentos que había hecho no habían sido fructíferos; intenté un nuevo resumen pero tenía la cabeza frita por la cazorza y no salía nada coherente así que lo dejé y rebusqué entre mis escritos valorando si enviarles alguna otra cosa pero nada me parecía adecuado así que desconecté mis energías creativas cené y me puse a ver la peli de “La Tormenta Perfecta” que nunca me había llamado la atención ni me gustaba George Clooney pero quería ver olas gigantes y barcos bamboleados por su furia y me encantó la peli y la interpretación de Clooney y sus compañeros de pesca, el capitán no podía hacer con su vida nada más que salir a pescar con su barco contra viento y marea y yo tengo la misma imperiosa necesidad de escribir. Me quedé dormido apaciblemente y me desperté de madrugada sobresaltado por esas delirantes y extrañas pesadillas en las que soy perseguido por perturbadores entes demoníacos a través de colosales estructuras de parque de atracciones perdidas en inquietantes océanos o mansiones embrujadas. A la mañana me desperté despejado y brioso y le mandé un whatsapp a Ana que obtuvo inmediata respuesta.

“Hola Ana, buenas, qué tal ?”

“Hola Alberto, bien y tú ? Con mucho trabajo eso sí”

“Muy bien, ánimo ! yo buscando trabajo que me quedé sin él hace unos meses y está el tema complicado... y aprovechando para leer y escribir un montón, te contesté al email ayer, es una lástima que no podáis incluir el relato íntegro ¿ y si se incluye en varias entregas ? lo de resumirlo el problema es que se rompería el ritmo ; tengo más material escrito al respecto más breve, te mandaré luego algo, en cuanto a la propuesta que me comentas de hacer un monográfico dividido en varias fases correspondientes a las etapas que suelen darse en la adicción me

parece estupendo, este año he escrito un extenso libro donde hablo de mi experiencia, en su caso ¿ cuál es la extensión máximo de los artículos ?

Y me puso un audio.

“...normalmente cuando me los pasan los articulistas son dos o tres folios...ten en cuenta que los artículos no pueden ser excesivamente largos porque si no a la gente al final se le hace muy difícil leerlos...te doy esas dos opciones... entiendo que como dices eso no se puede resumir... entonces hacer un artículo en el que se hable de la adicción a las drogas... o bien otro como te dije de las fases de la adicción a las drogas... que me pasaras algo que no fueran más de dos o tres folios... sería interesante porque es un tema muy largo y complicado y es un tema para mí también importante y la sociedad... cualquiera de las dos opciones son válidas ya lo que tú prefieras... dos tres folios que no supere más...”

“De acuerdo, me pongo manos a la obra entonces”

Y tras unas horas de quebradero de cabeza al fin conseguí hacer un resumen de tres páginas de la “Luz del Túnel” que me gustaba, mantenía el ritmo y los principales pensamientos del original, la verdad que me sentía orgulloso de haber sido capaz de haber resumido uno de mis escritos por primera y hasta ahora única vez, reduciendo un punto el tamaño de letra para que me cupiera todo lo posible en las tres páginas, había quedado muy bien, tal que así :

"No puedo" es "No lo soporto" lo que se convierte en "No quiero" - "No quiero soportarlo" se convierte en "No quiero dejarlo" de esta manera uno cae inconscientemente presa de las artimañas de su débil voluntad controlada por la personalidad adictiva, en la resistencia contra los síntomas del síndrome abstinencial hay momentos en los que se pierde fuelle y enfoque de puro cansancio, el ingente esfuerzo requerido para controlar el hábito traidor que con mil supercherías quiere confundirte para que le des la dosis da paso a etapas de abatimiento en el que la ansiedad campa a sus anchas en el ser fatigado, vientos depresivos punzan las sienes revuelven el estómago nublan la vista dan vértigos parece uno estar en temible riesgo sin la dosis y aún a sabiendas de que volviendo a consumir se seguirá en autodestructivo camino parece mejor opción volver al hábito de la droga que afrontar esta terrible sobriedad desesperanzadora, vacía, insulsa, abatida, triste deseando aquella aún más terrible ebriedad igual de desesperada, vacua, insípida, perdedora, afligida pero que como es mejor conocida

y familiar parece menos amenazadora que esta nueva realidad que se abre paso a paso con la sobriedad con una tremenda explosión de colorido y sensaciones que una vez se conocieron pero que fueron olvidadas en el crematorio de las drogas, es una embriagadora sobriedad en lucha contra la embriaguez narcótica, una encarnizada pugna de almas que olvidaron el equilibrio y concordia de sus respectivos instintos .

Punto de encuentro común de los síndromes abstinenciales de todas las drogas es no encontrar atractiva la vida ni digna de suficiente disfrute si uno no se "medica" con algo, una vez superados los estragos más físicos de la abstinencia domina a la mente un despiadado quiste psicológico que muestra un mundo mortalmente aburrido de vivir en él sin el consumo de las sustancias estupefacientes; se le puede no encontrar sentido a la vida de muy diferentes formas y sucumbir por ello ya sea por las drogas o por las propias vibraciones del inquietante estilo de vida que llevamos, el problema que todo forma parte de una gran espiral de causas y efectos que son causas de otros efectos y sus efectivas causas tú sabes, pero no encontrarle sentido a la vida y deprimirse por el hecho de no disponer de una droga que estimule "positivamente" el ánimo para afrontar el día a día es más triste que la propia tristeza en sí del sinsentido depresivo o eufórico del sentido de la vida que no es más que el sentido que la queramos dar, y más degradante es aún que una persona que ha decidido que ya basta de envenenarse de estupefacientes no pueda vivir alegremente porque sucumba ante los artificios y las hipnosis de las ponzoñas que ahora son sus inmanentes cadenas de esclavo .

Cuántas veces me habré levantado roto y desesperado buscando ánimo en un rudo yermo de culpa vergüenza y resquemor tan sólo consolarse con el eco de lo que ya sé lo sabía cuántas veces proyectándome en otras análogas historias inspirándome con otras batallas de rehabilitación buscando refuerzo en las experiencias de mis artistas favoritos o cualquier persona que salió del autoflagelo de la dependencia y los que no lo consiguieron prenda suficiente sería para regular y no descalabrarse chusmeando miserias ajenas que son las propias este convulso corazón de sociedad traqueotomíaca que sigue fumando por el agujero .

Forma parte inherente de la propia mecánica de cualquier adicción creer que no se puede vivir sin el sujeto de tal adicción que no somos nosotros sino la sustancia de la que somos objeto, así parece ser el consumo un ente concreto con inteligencia propia que nos necesita para satisfacerse, un etéreo parásito demoníaco que nos posee cuyo alimento es esa droga que impulsivamente comemos como obsesos autómatas, así son huéspedes implacables sus ansias que con férreo látigo restallan en nuestras mentes rugiendo "Más Más Más Dáme Más" te harán la vida insoportable si no se lo das te harán creer que es lo que necesitas, por lo tanto cuando "crees" que no puedes cuando te abrumba lo que parece una dificultad insalvable piensa que lo primero que tienes que hacer es identificar de dónde proviene esa ansia esa voz marrullera y fementida que no es

más que uno de tus yos que pretende hacerse con el dictatorial y enfermizo control del resto y llevar toda la nave a pique; debemos concentrarnos especialmente en qué compañías emocionales frecuentamos en nuestro interior, a qué ilusiones, anhelos, ideas, complejos, pretensiones, frustraciones y demás catálogo sentimental prestamos oídos y somos permeables así que afina óptimamente la orquesta y haz que suene bien, y no dejes que por la negligencia de algunos músicos borrachos como cubas que ya ni pueden tocar el resto tire la toalla.

Cuando la persona llega a la convicción de que necesita un cambio, que los hábitos que lleva la están destruyendo, que tiene que dejar las drogas (y volvemos a recordar que alcohol, fumar y pastillas legales son los líderes) porque son un problema, en efecto es que algo serio sucede y por encima de todo debiera sentirse reconfortada de haberse dado cuenta a tiempo de sus auténticas necesidades y de las nuevas pautas a seguir, y estas pautas hay que estudiarlas y crear una estrategia de recuperación que de primeras contenga el terrorífico sentimiento del miedo al cambio, pues al fin y al cabo todas las sensaciones de que es imposible superar la adicción, todos los mecanismos de enajenación y supresión de la voluntad que generan ansiedad y depresión no son más que éso: miedo, terror no menos espantoso que el desencadenado por las drogas que no nos quieren dejar libres, esas drogas que no son más que nuestras propias debilidades y/o vicios, y hay que repetírselo muchas veces, hay que decírselo a uno mismo constantemente, de la misma manera que una bebe, fuma, se empastilla, esnifa, pincha y se coloca de lo que sea sin parar seremos aún más cansinos recordándonos que no no no es sí sí sí, y habrá que cambiar las recetas, en el más puro y amplio sentido una nueva y consciente dieta es la primera tarea y, sobre todo, que al igual que afrontamos el dolor que supone la embriaguez ese infame ciclo de borracheras y resacas igualmente y con esa misma energía debemos ser capaces de superar el dolor que supone la desintoxicación, como hemos dicho empezando por controlar la ansiedad, la depresión, el miedo ese terror cósmico que en ocasiones hace creer que por cambiar a hábitos más sanos se va a ser presa de insanas consecuencias, un absurdo que no es más que el increíble espíritu capcioso del tóxico amor de la ebriedad.

Hay que ponerse cabezones y análogamente a como se dijo un rotundo "Sí" al camino del exceso hay que decirle un tajante "No" si uno quiere librarse del dolor de la borrachez la obsesiva ansia de embriaguez crónica, pero este camino de vuelta que se pensaba fácil por el deseo y la necesidad de cambio resulta ser mucho más duro de lo esperado y más difícil de lo que supuso la ida, no quieren dejarnos marchar esos demonios que hemos dejado hacerse fuertes en nuestro interior, susurran indefectiblemente sus apetitos en nuestras cabezas a todas horas quieren llevar el ritmo de nuestros corazones gritan sus supercherías hechiceras quieren fustigarnos con una bacanal sin fin hasta que reventemos, exorbitante es la cuenta de tristezas y sinsabores por unas pocas alegrías dantescas sirenas están cantando,

de múltiples maneras pretenderán confundirte para llevarte de nuevo a su regazo como si fueran un amor te harán creer que no puedes vivir sin ellas, como unos amantes locos que ya no se prodigan más que desazón y angustia y que llevan tiempo viviendo de las rentas de los primeros placeres que se prodigaron y que se amenazan ante la inminente y traumática ruptura de que "ya no encontrarás jamás a nadie que te ame como yo" así presenta el espíritu tóxico un mundo vacío, desabrido, insulso e indigno sin la satisfacción de su amor estupefaciente y con sofismas te hará creer que podrías morir sin él aún cuando estás viendo que él mismo ya te está matando ... y ya que eres un yonqui de "sensaciones fuertes" no me digas que no es sobradamente fuerte este inigualable aluvión de sensaciones que te reporta la sobriedad ; qué olores, qué sonidos, qué tactos, qué gustos, qué imágenes, qué todo lo que se percibe cuando uno se va desintoxicando ! acojona, sin duda, y como eres un cagaleras vuelves a tu ebria zona de confort a recogerte en tu mortecina cobardía, ; manda huevos ! ; lo imposible es continuar en ese putrefacto letargo de ansiedades efervescentes !

Sí se puede, no lo dudes, no tengas miedo, el miedo está bien para cogerle la medida a las circunstancias pero no puede ser las mismas circunstancias, vivir temeroso es lo mismo que vivir temerario, una mala gestión de los recursos, una mala experiencia de la vida, un desperdicio de las potencias del ser y del ser mismo, sabes que es hora, llevas tiempo pensándolo, sintiéndolo, sospechándolo, tienes que desengancharte, tienes que ganar las batallas, tienes que volver a disfrutar con tu sola respiración, ese sentido divino de la vida ; Respira ! ; Deja que fluya la energía ! ; Libérate !

Respira ...

Sí se puede .

Se lo envié junto a un par de poemas y Ana quedó pendiente que en unos días lo maquataba y me comentó que me diera de alta en wordpress y que en cuanto a la "maquetación" dependía del SEO, de lo cual yo no sabía nada, nunca había usado wordpress ni conocía las herramientas de maquetación del sistema, y por mi parte lo veía tan sencillo como publicar directamente el pdf del resumen que la había enviado que estaba perfectamente redactado y corregido. Pero unos días después cuando estuvo lista la maquetación y vi el borrador en wordpress antes de ser publicado me llevé las manos a la cabeza ¿¿¿ pero qué han hecho ?!! Habían reestructurado toda la morfología gramatical del escrito, habían deshecho mis párrafos y la puntuación de las frases haciéndolas más cortas poniendo puntos donde había comas acotando

el amplio ritmo del fraseo y construyendo un nuevo ritmo con muchos más párrafos de los que yo había hecho, ¡ los siete párrafos del resumen los habían convertido en diecinueve !, el ritmo y la respiración que me son propias, la secuencia de las ideas y los pensamientos, la musicalidad del texto, todo lo habían alterado hasta ser como cualquier otro artículo sin estilo ni voz propias, con un resultado estilístico peor que mediocre. Frases cortas y punto seguido, punto seguido y punto y aparte y un nuevo párrafo, cada párrafo no tenía más de ocho líneas, se habían cargado el alma rítmica de mi escrito, lo cual afectaba al contenido. Me enfurecí. O sea que hago un resumen a menos de la mitad de extensión del original que me ha costado un huevo y parte del otro y encima ellos van y lo modifican más en su propia estructura que es una libertad de expresión en sí misma es decir la manera en que uno se expresa y en este caso escribe, por poner un ejemplo es como si a un pintor expresionista le cogen un cuadro y acotan los colores marcando con tinta los contornos de las figuras “para que se vean mejor”, o como si cogen el Quijote y hacen una versión que no sea en el language castellano de la época en la que fue escrito o si cogen a Beethoven y resumen sus sinfonías en canciones de estructura pop de tres minutos y medio o... ¿ no se daban cuenta del monumental estropicio que habían hecho con una obra de arte literario como era mi relato ? Desde este instante sabía que en ItMagazine nunca iba a poder escribir del todo como a mí me gusta o según cómo me dicta cada circunstancia de mis emociones y espíritu creativo, según la singularidad expresiva y espiritual de cada momento, y se me habían quitado las ganas de colaborar. La mandé un whatsapp a Ana.

“Hola, qué tal, lo vi por la tarde y perdona pero tal cual está no lo puedo publicar... el texto no se puede modificar gramaticalmente pues pierde por completo el tempo la elegancia y el espíritu, como te comenté para mí la gramática es fundamental pues es el vehículo de las ideas y el sentimiento, le dedico mucho esfuerzo a crear relatos con un ritmo lírico determinado y la disposición de cada frase, de cada punto, cada coma, cada espacio... está profundamente meditada, mi manera de escribir aparte del contenido y lo que diga es lo que más me define, el estilo, y ahí

no puedo modificar nada ; me costó mucho hacer el resumen a tres páginas del relato original de nueve (es la primera vez que hago un resumen de uno de mis escritos), y de los siete párrafos que sintetice se ha desestructurado en diecinueve, además por norma general no suelo separar frases por puntos y seguidos y... bueno, ¿ podríamos hablar personalmente ? la verdad que me gustaría colaborar con la revista, pero la manera en la que me expreso es literaria, lírica, no pudo convertir mis escritos en una suerte de artículo periodístico, mi idea era publicar mis textos directamente (con los límites de páginas que tengáis claro) tal cual los envío, y sin separarlos por capítulos, estilísticamente son relatos de literatura que han de leerse de seguido y envuelven al lector... a ver si podemos hablar, saludos”

La llamé y me pegó la chapa sobre el dictador SEO que imponía una forma concreta de artículo periodístico por la cual parecía ser que a los lectores les sería más grata y fácil la lectura, y me envió un pantallazo donde se mostraba uno de mis párrafos con varios tachones rojos del seo y lo que éste indicaba que tenía que hacerse con el texto : por lo visto las frases no podían superar las dos líneas y los párrafos era conveniente que no superasen las siete. Debatí cordialmente la necesidad de omitir el seo en la valoración de mis escritos, los cuales según ella eran de estilo demasiado literario para el tono estrictamente periodístico que llevaban en la revista, y o se publicaba mi escrito tal cual se había maquetado bajo las estrictas y dictatoriales correcciones del seo de los cojones o no podían publicarlo, no me lo podía creer, ¡ qué decepción ! ¡ qué carencia de auténtica libertad de expresión !, pero claro sí cómo no lo entiendo no pasa nada entonces escribiré algo nuevo porque todo lo que tengo escrito no se adapta a esas condiciones, quiero participar en la revista así que escribiré algo adaptado a los requerimientos editoriales. Y en cuanto a las poesías tampoco iban a publicarlas porque “no había una sección de literatura en la revista”, claro que sí que había un tipo que publicaba las suyas y supuse que este colaborador era algún amiguete o coleguilla suyo y que le habían dado el monopolio de publicar sus poesías y que además también publicaba algún artículo breve en tono de arenga panfletaria

que alguno leí y no me gustó pues no estaba bien escrito ni tenía estilo y que, aparte de (al igual que Mario y Melchor y otros colaboradores) arremeter sistemáticamente y con furia contra “los progres” y “la izquierda” política que según él era toda sectaria y dictatorial, en uno de ellos defendía eso de que la pandemia había sido un macabro montaje para endosarnos unas vacunas que no eran más que un peregrino método de control químico sin dejar muy claro de qué manera esa sustancia iba a controlarnos o si es que era que en unos años por eso del control poblacional los que se hubiesen vacunado la iban a palmar en masa y... bah bah bah bla bla blá había cosas en la revista con las que no estaba de acuerdo o que no me parecían bien fundamentadas como para exponerlas como una verdad ubicua omnisciente irrefutable pero es que la libertad de expresión se trataba de eso, que hubiera diversidad de opiniones y debate entre ellas, y por supuesto que cada uno se expresase en su estilo y no todos uniformados por un anti artístico programita informático o las recomendaciones del pedante e intransigente lumbreras de turno. ¡ Que un programa informático me vaya a dictar la manera en que tengo que escribir algo ! ¡ Adocenando la mente de los lectores acostumbrándoles a una dogmática y breve morfología de escritura ! ¡ Uniformando a los escritores mediante dogmas de expresión ! ¡¡¡ Ni de coña !!! ¿ No se daban cuenta del despropósito, de la incoherencia, del atentado contra uno de los pilares de la libertad de expresión que suponía alienar todos los textos bajo una misma premisa de totalitaria imposición estilística ? Entendía obviamente que pudiera haber límites de extensión - aunque como digo dos o tres páginas me parecían pocas - pero que impusieran un determinado ritmo de fraseo y párrafos me parecía el colmo del dogmatismo expresivo.

Pero bueno... quería escribir en la revista y darme a conocer así que decidí que escribiría algo nuevo y empecé por lo que sería la primera parte de lo que luego se convertiría en “La Pandemia Crónica de la Adicción de las Drogas”, reportaje o relato en cinco capítulos que fueron saliendo periódicamente. Como hacía mucho tiempo que no escribía de la manera más convencional tal cual nos enseñan en la

escuela y me imponían en IT, me costó muchísimo amoldarme al ritmo de fraseos y párrafos cortos y tenía que estar corrigiéndome constantemente para no extenderlos mucho, aunque al final me salían frases y párrafos más extensos que por supuesto luego Ana me indicaba que había que acortarlos y con cada entrega siempre había una disputa al respecto en los que acababa consiguiendo que dejaran el texto tal cual se lo había enviado. Además de La Pandemia Crónica también publiqué en IT otros dos artículos, “Caín Velásquez, ex campeón de MMA, fortuito justiciero de pederastas” y “La Odisea de Francis N’Gannou, campeón mundial de MMA”, todo ello en el intervalo de un año, y he de decir que en cómputo fue una grata experiencia pues para mí fue muy constructivo el escribir de otra manera a la que me había acostumbrado tras tantos años de experimentar con el lenguaje y lo que me dictaba ese mágico espíritu creativo en total libertad expresiva, aunque eso interfirió precisamente en ese espíritu en libertad y en ocasiones cuando me ponía a escribir tenía dificultades para expresarme pues se me mezclaban los estilos y ritmos en mi pulsión creativa y me agobiaba el condicionamiento de acortar frases y párrafos que en parte se había instaurado en mí inconscientemente a raíz de escribir para la revista e incluso podría decir que tuve algunos momentos de crisis de identidad de mi voz literaria y me agobiaba mucho por ello, ¿ estaba perdiendo mi voz genuina por participar en ese medio bajo las estrictas formas que imponían ? ¿ no sería mejor seguir a lo mío y dejar de colaborar con ellos ?

Al principio Ana me animaba a que escribiera sobre un montón de cosas y si quería también podía hacerme con una sección propia sobre temas de salud fisiológica y mental *mens sana in corpore sano* escribiendo sobre ejercicio físico y nutrición ya que es algo que practico y siempre me ha gustado, pero no quería que mi colaboración con ellos me absorbiera demasiado de mis propias tareas literarias y escribir libremente con mi propio estilo pues como ya he dicho me causaba conflicto creativo ; sentía como si quisieran absorberme y explotar mi talento para su exclusiva causa y según les conocía más y leía más cosas de su revista más cuenta me daba de que mi espíritu y genio se

constreñía enre sus páginas y que ese no era mi lugar y que no iba a hacer amigos ahí. Por supuesto que me encantaba colaborar con ellos y ver mis escritos publicados y que siempre eran de los que más visitas tenían, pero sentía que más tarde o más temprano llegaría el hartazgo y la desavenencia con ellos en algunos aspectos ideológicos y espirituales, y no me gustaba el clima de culto a la personalidad del ego de Mario y la arrogancia de Melchor que se creían que tenían la razón en todo y eran bastante intransigentes en varias de sus ideas y opiniones, así que desde que publiqué el artículo de Caín estuve unos meses sin enviarles nada hasta el de “Crímenes de Lesa Humanidad y Pena Capital”. Y aquí estamos ahora con ese esmerado y ponderado artículo que se niegan a publicarme dando espurias razones para ello.

III

Pasé de escribirle ningún email a Mario y esperé a ver qué me decía Ana tras hablar con ellos. En un par de días volvió a llamarme y me ratificó que no iban a publicar el artículo, pues además ; cómo no ! era demasiado largo, pero que si quería podía resumir en una única página mediante breves argumentos mi opinión y/o sentir sobre la necesidad de aplicar la pena de muerte para los pederastas y violadores flagrantes e irredentos, y que Mario y/o Melchor contestarían a su vez en una única página su opinión y/o sentir en contra de aplicarla.

- Pero Ana, no entiendo muy bien esto, ¿ y por qué no pueden publicar el artículo íntegro y publicar ellos uno contestando al mío ? ¿ por qué tengo que reducir mi opinión de un tema tan sensible a una sola página donde no pueda desarrollar y argumentar con rigor las razones expuestas ? Perdona pero es que no tiene sentido, si de lo que se trata es de generar debate un buen debate precisamente ha de tener fundamentos bien explicados y desarrollados, y en una sola página no cabe justificar con rigor algo tan delicado que tiene diversas perspectivas desde lo moral, lo ético, lo institucional, lo cultural, lo espiritual...

- Ya Barri, eso es lo que me han dicho Mario y Melchor, y yo creo que estaría muy bien, sacar en un mismo artículo tu página y la de la contestación nuestra, quedaría muy bien, algo breve y conciso donde se expongan las ideas de cada parte con concisión.

- Pero vamos a ver Ana, ya he expuesto en el artículo con toda la concisión posible unas razones que pensaba seguir desarrollando en otro artículo, es que es imposible reducir un debate de esta envergadura a una página, creo que es bastante incoherente por parte de Mario y Melchor esta propuesta, pues lo más cabal es construir un debate sea de la extensión que sea con todos los argumentos posibles para que efectivamente sea eso, un buen debate, es que no entiendo qué dificultad insalvable hay en la extensión de un artículo de seis páginas en un medio digital, si ya no les importa que mi opinión sea contraria a la suya no entiendo por qué me obligan a cambiar la morfología de mis argumentaciones reduciéndolas a unas pocas razones en un perentorio tono panfletario.

- Es que así a los lectores les es más fácil.

- Pues a lo mejor los lectores lo que quieren y necesitan es precisamente todo lo contrario, artículos más extensos y debates más elaborados de lo que cabe en dos páginas.

- Ya Barri, pero eso es lo que han decidido Mario y Melchor.

- ¿ Les dijiste que me llamaran para hablarlo personalmente ?

- Sí, pero como te comenté están muy liados y no pueden llamarte.

- Pues vuélveselo a decir por favor Ana, es que tendría que hablarlo con ellos directamente.

- Bueno, lo intentaré pero como te digo estamos muy liados y yo ahora tengo que ir dejándote, no obstante piensa en lo que te he dicho porque

creo que es la solución idónea.

- Venga vale, lo pensaré, aunque me quedo bastante decepcionado de que no publicuéis mi artículo, está perfectamente ponderado y no se dice nada descabellado ni fuera de tono en él, deberíais publicarlo y que Melchor y Mario hagan lo propio con un extenso artículo si quieren rebatirme en algo, pero bueno, que pensaré lo que me has dicho a ver si puedo sintetizar en una sola página las razones que he expuesto, en cuanto me decida te lo digo.

- Perfecto entonces Barri, en cuanto lo tengas claro comuícamelos, ten buen día.

- Lo mismo, muy buen día, hablamos.

Pocas vueltas le di, no iba a hacer lo que me proponían, me parecía ridículo y una incoherencia, y además sentía que me estaban faltando al respeto. O sea que primero me dicen que no van a publicar mi artículo “porque genera opinión” (y evidentemente no quieren publicar nada que esté en contra de sus opiniones), y ahora me dicen que sí puedo expresar esa opinión contraria a la suya pero que lo haga en una extensión máxima de un folio, de coña vamos, lo cual me llevó a pensar que lo que en realidad no les gustaba - quizá por darles miedo de que calara en su audiencia - era precisamente la más que coherente cabal y acertada argumentación que había expuesto, así que querían constreñir mis razonamientos en un espacio reducido para quitarles precisamente eso : razón y brillo ; aunque claro, en realidad sí cabía una defensa de la pena capital a esos monstruos en una página, pues objetivamente cualquier persona de sanos sentimientos y ética lógica sabe que los violadores y los pederastas donde mejor están es muertos, que hay criminales que ya no tienen salvación y que es muy peligroso para la humanidad mantenerlos con vida - y mucho menos en libertad - pues en cuanto puedan volverán a cometer sus atroces crímenes, y que la cadena perpétua es más cruel que la pena capital con la vida misma al mantener en ella a bestias que la mancillan, aparte de que

mantener en prisión a esos depravados es un derroche de dinero y energía que mejor habría que emplearlos en otros menesteres mucho más importantes y necesarios siendo además un acto de compasión eliminar a esta chusma que se merece peores castigos...

Estuve repasando el artículo y estaba impecable, efectivamente era una lástima que no lo fueran a publicar porque en él se daban ponderados argumentos para un debate de categoría y estaba seguro que a mucha gente le iba a gustar. Y mi idea era escribir más capítulos para seguir desarrollando los razonamientos y añadir otros nuevos, pero no me daban voz ni espacio. ¿ Serían conscientes de que me estaban censurando y que yo era consciente de ello ? Me hubiera encantado haber podido hablar con Mario y/o Melchor y decirles todo lo que estoy diciendo aquí, pero sabía que eso no iba a suceder y además supuse que ellos sabían que no tenían razón y que en un enfrentamiento dialéctico conmigo la única manera en que podrían justificarse en su censura de publicar mi artículo sería apelando a que es su medio y que como es normal publican lo que les da la gana, lo cual habría sido mucho más sincero y coherente que intentar manipularme con sus espurias razones mediante su mensajera Ana.

Claro que IT era un medio donde había libertad de expresión y opinión veraz : la de quienes lo gestionaban y quienes opinaran como ellos. Más de lo mismo. Di por zanjada mi colaboración y me sentí muy contento por lo que había publicado, me encantaban los artículos que había escrito, especialmente *La Pandemia Crónica de la Adicción a las Drogas*. Había sido una edificante experiencia que además me había hecho volver a escribir de una manera en la que hacía mucho tiempo que no escribía, y así ampliaba mis recursos estilísticos, pero ya, no quería seguir amoldándome a su carácter y me fatigaba tener que estar siempre discutiendo con cada escrito que enviaba si éste cumplía con los parámetros de fondo y forma que exigían. Les escribí en email :

“Hola Ana, buenas, qué tal

Le he estado dando muchas vueltas a lo que hablamos el otro día sobre el artículo y la propuesta de escribir uno nuevo en base a los parámetros que me propusisteis. Y no lo veo en absoluto.

En primer lugar, me es del todo imposible resumir en "450 palabras" lo que siento y/o pienso en cuanto a una defensa de la pena capital para el tipo de criminales referidos, y de hecho es del todo imposible en todo caso poder resumir en tan poco espacio un tema tan delicado. Hay muchos matices, muchas perspectivas, múltiples aspectos ético morales y políticos, filosóficos, ideológicos, existenciales... y religiosos...y... en cuatro páginas y pico que he enviado ya lo he resumido demasiado.

Lo que yo escribí era una parte, la referida a lo que cualquier persona puede sentir de una manera inmediata ante tales crímenes, lo que surge de una manera espontánea ante tal horror, desde una perspectiva orgánica y emocional. Mi intención era y es mostrar sin tapujos lo que uno siente y piensa en un momento dado, y abrir un debate al respecto. El artículo es duro y agresivo, en ocasiones violento, pero como mero reflejo de lo que siente un espectador ante tan siniestros espectáculos, y lo que estos mismos generan. Es expresionismo. Y una persona que también se plantea lo nocivo de sentir tal odio que la embarga pero deja que su intelecto busque razones para justificar sus "sentimientos de justicia" violenta, no el odio, sino la necesidad de eliminar de manera perentoria esas causas de sus indeseables y nauseabundos odios... etc. No se puede resumir ni una gota más este esbozo y/o retrato.

Por otra parte, creo que si de verdad se quiere abrir un debate el artículo es más que válido, pues no creo que deje a nadie indiferente y todo el mundo que lo lea tendrá algo que decir al respecto a varios niveles, y yo mismo tenía pensado incluso escribir una especie de segunda parte enfrentándome desde otras perspectivas a mis propios sentimientos. Por supuesto que tengo claro que hay cierto tipo de criminal vil y sádico que no merece vivir, y razones se dan. Pero tampoco quiero generar una opinión inflexible al respecto, y creo que en el artículo se abren varias cuestiones a desarrollar y debatir. Pues no es un artículo en sí mismo

apologético de la pena de muerte según los casos, aunque en ocasiones también lo sea, sino algo mucho más complejo que habla de sentimientos e ideales existenciales, entre otras cosas.

Cuando hablé contigo y te pregunté que qué os parecía que escribiese un artículo sobre el tema dejé claro que iba a ser un artículo eminentemente de opinión personal, así que tampoco entiendo muy bien lo de que os parece un artículo "generador de opinión" (y qué de negativo hay en ello) y que por eso no se podría editar, pues si se quiere debatir sobre algo tiene que haber opiniones genuinas de antemano. Obviamente eso sería abrir un gran debate en el que cada cual pudiera dar su opinión con total libertad de expresión sin exiguos límites de espacio.

Además, si en respuesta a mi artículo se hiciera otro también tendría yo que escribir otro en respuesta a este y así sucesivamente... hasta que llegásemos a una conclusión y entendimiento de las diferentes posturas, y eso es un auténtico debate.

En cualquier caso comprendo y no tengo ningún problema con ello en que desde la línea editorial y/o estético-ética que mantiene la revista se considere que un artículo o debate de estas características no cuadre en ella.

Así que bueno... ya para después de Agosto enviaré los artículos que te comenté sobre superación personal y veganismo...

cualquier cosa me comentas.

Cordiales saludos .”

Al día siguiente hablé por teléfono con Ana, que no se había esperado tal decisión.

- Me quedé muy sorprendida cuando leí tu correo, yo pensaba que ibas a hacerlo, me parecía una propuesta muy adecuada, ¿de verdad que no lo vas a hacer?

- Pues no, como ya he explicado no voy a hacer lo que me habéis propuesto, es una incoherencia total Ana, no tiene sentido que primero me digáis que no publicáis el artículo por ser generador de opinión, y luego que genere esa opinión pero en un solo folio, desbaratando y reduciendo los argumentos que he expuesto para defender esa opinión ; el artículo está perfectamente escrito y no se puede reducir, si Mario y Melchor quieren un debate ya lo tienen ahí, no cambio ni elimino una sola palabra, y como ya te dije lo que deberían hacer ellos es escribir otro artículo de la misma extensión o más y que digan lo que tengan que decir en contra de las razones que expongo, que sería lo más coherente, la verdad que no entiendo su postura, bueno en realidad sí entiendo algo...

- Barri, no sé qué decir, la verdad que estaba casi segura de que te iba a parecer una buena idea...

- Buena idea me parece hacer un debate, por supuesto, pero no tener que reducir y modificar drásticamente lo que ya he escrito para el debate, cuando no hay ninguna limitación de espacio real que impida que lo publicuéis.

- Bueno... le comunicaré tu decisión a Melchor y Mario y si cambian de opinión pues ya que te contacten ellos, yo por mi parte no tengo nada más que decirte al respecto Barri.

- Okei Ana, diles que lean el correo que envié ayer, a raíz de esto no sé si seguiré escribiendo para la revista, yo espero que sí la verdad, pues aunque he tenido que cambiar mi estilo para hacerlo ha sido una experiencia muy edificante y me gustaría seguir colaborando, aunque voy a estar una temporada sin mandaros nada pues ahora mismo aparte de que se me ha quedado mala sensación con todo esto tengo que

centrarme en mis propios escritos que tengo un montón que pasar a limpio y corregir.

- Por nuestra parte en principio no hay problema en que sigas colaborando, pero también tienes que entender que en un medio ajeno a veces uno no puede publicar todo lo que quiere por las razones que sean, en IT hay libertad de expresión y no quiero que te quedes con la sensación de que se te ha censurado, y al fin y al cabo es la decisión de Mario y Melchor y yo puedo tener la mía propia.

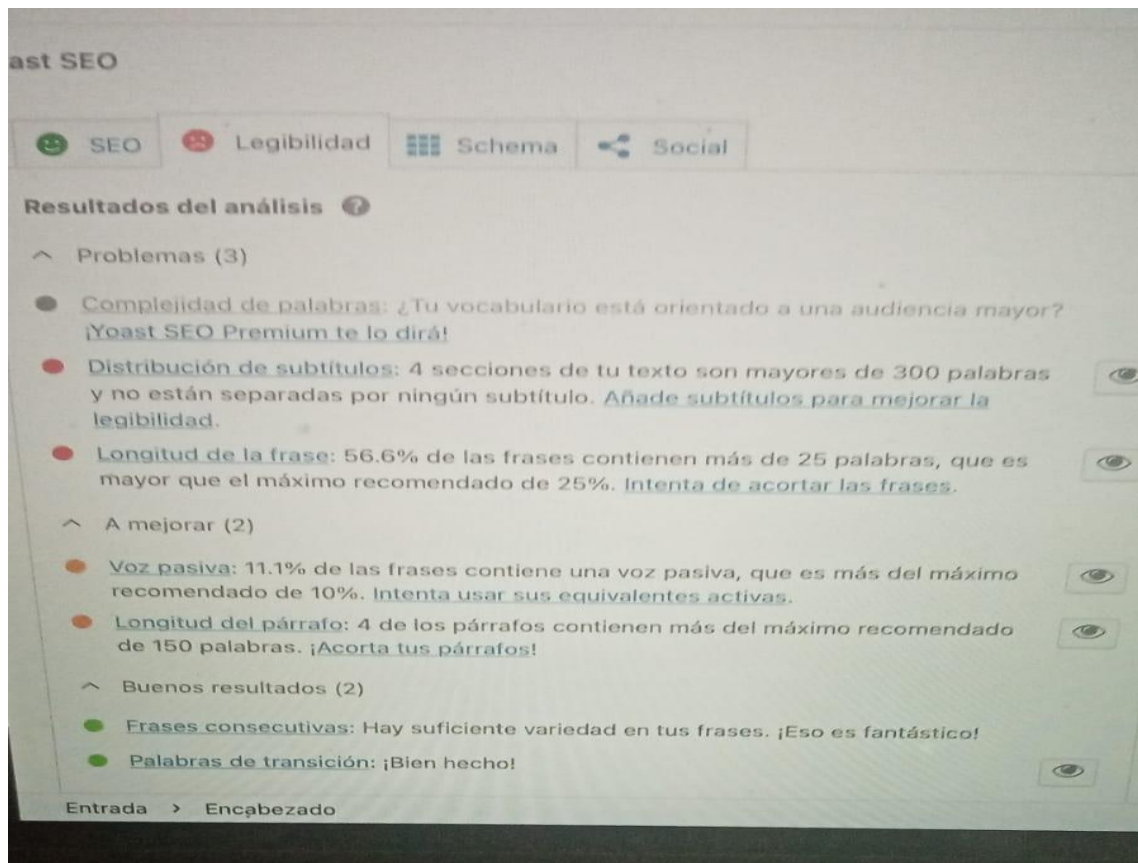
- Sí Ana, vale, como suele decirse lo entiendo pero no lo comparto, disparates y barbaridades aparte que un energúmeno pueda decir sin razón, o hay o no hay libertad de expresión, y en este caso sigo sintiendo que se me ha censurado sin razón, por los motivos que sea, pero bueno, ahí lo dejamos, si cambiáis de opinión comunicámelos, ten buen día y ya hablamos más adelante.

- De acuerdo Barri, hablamos más adelante, cuídate.

- Lo mismo, a cuidarse y a seguir dando caña a los malvados.

IV

Esto fue en abril del 2022, y en noviembre me entraron ganas de volver a escribir para IT, más que nada porque no tenía ningún otro sitio donde publicar mis escritos, y publiqué el de “Caín Velásquez, ex campeón de MMA, fortuito justiciero de pederastas”, que cuando se lo envié a Ana me contestó ; cómo no ! que *“la legibilidad no la puedo poner en verde..como ves ahí..Frases muy largas..longitud de Párrafos etc Barri no puedo”* adjuntando el pantallazo del aburrido y dictatorial seo aka anti libertad de estilo y expresión personal :



Ooootra vez con la misma cantinela, era absurdo, ¿no se daban cuenta de que estaban haciendo el ridículo? ¿qué sensibilidad literaria tenía esta peña?, metían un texto en esa mierda de programa y lo que dijera les iba a misa, me tenían hasta las pelotas máxime después de que me hubiesen censurado en mi anterior entrega, qué hartura, no iba a cambiar de lugar ni una sola palabra o coma, la contesté

“Ana querida, tengo el día de hoy algo complicado y no sé si voy a poder revisar el artículo... No obstante, y con todos mis cariños, lo que diga el programa ese no es trascendental, me cuesta mucho trabajo adecuar mi manera de escribir a los parámetros marcados por vuestra revista y, modestia aparte, el artículo está perfectamente escrito y su lectura es agradable e instructiva, no hay que modificar nada salvo lo que hablamos ayer del título y el primer encabezamiento

O hay o no hay auténtica libertad de expresión, y si todos escribiéramos como estipula un software los periódicos y revistas serían mortalmente aburridos (lo que suele pasar salvo ilustres excepciones)

Entiendo que sigues unas directrices, pero deja el texto como está y quédate tranquila”

Esto mismo se lo había dicho varias veces con cada artículo, ¿no eran conscientes de que era una falta de respeto? ¿que demostraban no haber escuchado con su debida atención lo que les había dicho en varias ocasiones sobre el seo y el estilo de cada uno? daba igual, hay personas en este mundo tan testarudas y encerradas en sus dogmas y prejuicios que nada las puede sacar de ahí, así va el mundo... En fin, al final lo publicaron tal cual se lo había enviado y unos meses después, en febrero de 2023, cuando estaba preparando otro artículo sobre la moral vegana sectaria recibí un mensaje de Ana anunciándome que había habido importantes cambios en la revista y que ello afectaba a las firmas de los colaboradores y que recibiría un email de Melchor al respecto, el cual decía así :

“Hola Barri,

Siento tener que comunicarte que hemos de suspender tus colaboraciones. Desde la dirección estamos llevando a cabo cambios en el proyecto que conllevan también cambios en las firmas que escriben. Nada tiene que ver con el contenido ni con la forma de tus escritos y no es nada personal. Buscamos en este momento una línea más puramente periodística. Te agradecemos que desearas colaborar con nosotros, lo valoramos sinceramente. Y paralelamente estamos felices de haberte podido proporcionar todo este tiempo un escaparate en el que mostrarte al mundo.

Quizá más adelante podamos ver si se puede reactivar la colaboración.

Mil gracias y un saludo.

*Melchor Miralles Sangro
Director It-Magazine”*

Y como no quería cerrarme puertas le contesté con cordialidad :

“Hola Melchor, qué tal

Ningún problema, os agradezco igualmente la oportunidad de haber participado, para mí ha sido un placer colaborar en la revista y una experiencia muy enriquecedora a nivel creativo y existencial.

Si en algún momento queréis que os vuelva a enviar algo no dudéis en comunicármelo. Yo sigo escribiendo, eso siempre.

Muchas gracias

Saludos”

Comprobé si los artículos seguían publicados en la revista y disponibles en internet y ahí estaban, pero un mes después me dio por comprobarlo de nuevo y qué sorpresa me llevé cuando puse en el buscador uno tras otro el nombre de mis escritos y aparecía la pantallita de OOPS! THAT PAGE CAN NOT BE FOUND ¡ los bellacos habían eliminado los artículos ! La mandé de inmediato un whatsapp a Ana :

“Hola qué tal, habéis eliminado mis artículos de la revista ?” al cual contestó pasados dos días

“Hola Barri, buenos días, no hemos eliminado tus artículos, todos los artículos de los colaboradores que ahora mismo no están escribiendo están no visibles”

“Buenos días, no entiendo, no se puede acceder a ellos lo cual es como si estuvieran eliminados... ¿es algo temporal o definitivo? en su caso si no van a estar disponibles los publicaré por otros medios, no los escribí para que acabaran como no visibles, no lo veo coherente la verdad”

“Son decisiones del director de la Revista, de Melchor, mandarle un mail y te responderá a todas tus dudas... Son cambios en el proyecto y se busca una línea mas periodística”

“De acuerdo, luego le enviaré un email. En cualquier caso me parecería de muy mal gusto y una falta de respeto a los colaboradores que hemos puesto todo nuestro cariño y dedicación en promover la revista y la asociación que se elimine nuestro trabajo, claro que al final del día It magazine no es más que un blog-gaceta personal de Mario y Melchor, lo cual me parece estupendo, pero que no vayan de adalides de la libertad de expresión y luego borran la de los demás que les han ayudado a compartir la suya... aún cuando yo no estoy de acuerdo con muchas de sus opinones”

“Vuestro trabajo no está eliminado Barri, y por supuesto que eso no tiene nada que ver con el agradecimiento y el cariño que todo el mundo ha puesto en el proyecto”

Y a los veinte minutos me llamó, no cogí la llamada porque iba al gimnasio a machacarme un poco y relajarme, estaba mosqueado y no me apetecía hablar con ella, me envió un mensaje *“Te llamé porque creo que te estás quedando con una opinión equivocada”*, éso era lo que más la preocupaba, que me quedase con una mala opinión de sus idolatrados jefes, cuando salí la llamé :

- No me quedo con ninguna opinión equivocada, los hechos hablan por sí solos, en breve váis a estrenar el documental sobre el Kote en Netflix, y elimináis todos los artículos de los colaboradores, qué coincidencia ¿no?

- Pero Barri, ya te he dicho que no están eliminados sino no visibles...

- Mira Ana no me vengas con mendaces eufemismos para quedar bien, ¿te crees que soy estúpido? habéis eliminado practicamente todas las colaboraciones, habéis dejado a un par de vuestros pelotas favoritos

que supongo serán de vuestro círculo de amistades...

- Pero Barri a ver, creo que te estás equivocando...

- No Ana no, no me estoy equivocando, es más que evidente, ahora que váis a emitir el docu y que un montón de gente que no os conoce va a visitar la revista habéis eliminado todo lo que no es exclusivamente vuestro, no vaya a ser que alguien se escandalice por algunos artículos que a mí tampoco me hacían gracia pero que ahí los teníais cuando os interesaba, y en todo caso había un montón de cosas buenas que no sé porqué habéis eliminado, empezando por mis artículos que estaban muy bien escritos, eran muy interesantes y de un tono periodístico, no tenéis razón fundamentada para haberlos borrado, pero claro, no vaya a ser que la gente indague en los colaboradores y vea algo que no les gusta y no sea políticamente correcto con vuestro talante y eso os perjudique, Melchor y Mario son unos oportunistas morales...

- Eso no es así...

- Sí, sí que lo es, porque no es una coincidencia que de repente se elimine todo ante la inminencia del estreno del documental, el cual espero que vean millones de personas y por el cual por supuesto que os doy la enhorabuena por el gran y arduo trabajo realizado, pero es que mucho me temo que Melchor y Mario son un par de egocéntricos y hay mucho culto a su personalidad en vuestro entorno, lo cual me parece estupendo, pero que no vayan aquí dándose las de adalides de la libertad de expresión, porque no lo son, de hecho la revista se debería llamar M&M inc o algo así, Melchor and Mario Press Enterprises...

- Jijijii eso ha tenido gracia.

- Es que sabes que es así Ana, desde el primer momento que empecé a colaborar lo tenía bastante claro, y según leía más cosas y les seguía más cuenta me daba, os habéis aprovechado de los colaboradores para divulgar vuestro medio, porque bien sabes que hemos publicitado y

compartido It Magazine con todo el mundo de nuestro entorno, como te digo M&M son unos ególatras y oportunistas morales y ahora reniegan de un montón de gente que ha escrito, es vergonzoso y una falta de respeto total.

- Pero nosotros no renegamos de nadie Barri, de hecho todo el mundo ha comprendido nuestra postura y nadie se ha enfadado como tú, todas las respuestas que hemos recibido del resto de colaboradores han sido con cariño y simpatía, os hemos dado todo nuestro respeto y amor durante todo vuestro tiempo colaborando...

- ¿Que me habéis dado amor a mí? jajaja sí claro, el del SEO de los cojones, cuando en navidades te dije que estaba fatal con mi problema de alcoholismo y pedía ayuda ni me contestaste al mensaje, en lo que a mí respecta lo único que os interesaba es que os mandase todos los artículos posibles y encima bajo vuestra ridícula y dictatorial imposición morfológica, no me vengas con cuentos por favor.

- En fin Barri, no sé qué decir, creo que te equivocas y me sienta mal que te quedes con esa mala opinión de nosotros.

- ¿Eso es lo único que te preocupa, que me quede con una mala impresión? Mira Ana, no te conozco personalmente pero en este año y medio te he cogido cierto cariño y en lo que a ti respecta no me quedo con ninguna mala impresión y eres una buena persona a quien deseo lo mejor, tú al final haces lo que M&M te dictan y punto, y les idolatras igual, lo cual es muy respetable y lícito pues hay que admirar a quien merece ser admirado, pero es que hay gente que se cree que lo sabe todo y van con su prepotente intransigencia con aires de grandeza...

- Bueno Barri, perdona pero tengo que ir dejándote que como imaginarás con lo del estreno del documental estamos hasta arriba...

- Sí sí claro, vamos a cortar ya porque además yo tampoco quiero perder más tiempo y energía en esto, os deseo lo mejor y que por supuesto

sigáis dándole caña a los corruptos y agresores sexuales que, por cierto, en la Iglesia católica hay una numerosa caterva de esa vil calaña de la que casi no decís nada...

- Es que eso ya lo hacen otros medios... de verdad Barri perdona pero tengo que ir cortando ya.

- Ya ya, bueno, lo dicho Ana, que no te tomes nada de lo que te he dicho personalmente, ahora estoy bastante cabreado, me hubiera gustado hablar personalmente en algún momento con Mario o Melchor, pero mira, ahora cuando llegue a casa le voy a mandar un email al Miralles.

- Como quieras, lo dicho Barri, cuídate mucho y que te vaya bien.

- Lo mismo, que os vaya bien, hasta luego.

Cuando llegué a casa le mandé el email al Miralles

“Vergonzosa eliminación de artículos de antiguos colaboradores

Buenas tardes,

como la he comentado a Ana en conversación mantenida esta mañana, quería comunicaros que me parece una total falta de respeto y deshonor hacia los colaboradores que hayáis eliminado los artículos que ya estaban escritos. ¿Qué pasa, que os avergonzáis y ya no lo consideráis políticamente correcto según vuestros intereses del momento? ¿Y luego habláis de libertad de expresión, humanidad, moral, valores y blablablá? Me parece vergonzoso e hipócrita. Y lo primero que teníais que haber hecho es avisar que íbais a eliminar los contenidos.

Por supuesto y obvio que podéis hacer lo que os dé la real gana con vuestra revista, pues nunca me quedó la menor duda de que no es más que eso: vuestro medio personal, y me parece estupendo, pero no lo vendáis como un medio público veraz donde hay total libertad de

expresión porque es falso, no es más que vuestro blog-gaceta personal y punto, como cualquier otro medio partidista de los que tanto despotricáis. Y os habéis aprovechado cuando os ha interesado que otras personas escribieran en él y os ayudaran a divulgarlo, que es lo que hemos hecho al menos yo (aún no estando de acuerdo con muchas de las opiniones ahí vertidas).

No tengo ningún problema en no seguir escribiendo ahí pues la verdad que nunca he estado a gusto del todo al no haberme sentido realmente libre de decir lo que quiero y como quiero, para empezar teniendo que estar sometido a un ridículo programa informático que dicta la manera en que tiene que estar escrito un artículo, y luego en cuanto a contenidos ya me censurasteis uno ("Crímenes de lesa humanidad y Pena capital") que estaba perfectamente escrito pero cuyo contenido no os cuadraba aunque no decía más que lo más normal y que pensamos/sentimos muchísima gente. Entiendo lo que es una "colaboración", y que cuando acaba acaba, pero retirar todos los contenidos me parece un acto de censura vergonzoso.

Curioso o mera coincidencia que lo hayáis hecho ahora que por fin va a ser emitido (¡y enhorabuena por ello!) el documental sobre las repulsivas e imperdonables fechorías de quien ya sabemos. Ahora que un montón de gente se interesará por la revista borraréis todos los contenidos de los antiguos colaboradores que, aunque yo no compartiera muchas opiniones de ellos (como tampoco de Mario y Melchor) y otras sí, y escriban mejor o peor, no creo que se merezcan que se eliminen sus trabajos pues han formado parte de la evolución y divulgación de vuestro medio. Ay los intereses del ego son irrefrenables aún en las más desagradables situaciones.

También me hace gracia que pongáis como excusa que adoptáis una dirección más periodística y que por ello prescindís de todo lo escrito, como si no fuera periodístico. ¿Acaso no es periodístico lo que yo escribí y lo de otras tantas personas? ¿Todo lo que escribe Mario lo es? ¿Dónde está la poesía de los "poetas de la justicia"? ¿Imaginación, dónde está en

la revista? Yo creo que M&M Magazine sería más acertado, además suena bien.

En el fondo esto no ha hecho más que corroborar lo que ya pensaba de vosotros desde un primer momento, que soís unos narcisistas que os creéis con la verdad absoluta, aparte de unos oportunistas morales, pero bueno, nadie es perfecto, yo también tengo mis narcisismos y miserias personales, pero no censuro ni elimino lo que en su momento escribió gente en los fanzines que yo hacía aunque no estuviera de acuerdo.

Se os da muy bien criticar todo lo que se os pone por delante e ir de moralmente puros, pero como dice el refrán: "Es muy fácil ver la paja en ojo ajeno pero no la viga en el propio".

En fin, no hace falta que contestéis porque no tiene sentido ningún debate y nada de lo que me digáis va a cambiar no ya mi opinión sino los propios hechos que hablan por sí solos, pues estaba preocupada Ana esta mañana porque no me llevara mala opinión vuestra. Ante todo que piensen bien de mí. Todos nosotros tenemos muchas cosas importantes que hacer y yo no pierdo más tiempo ni energía en esto. Lo más importante ahora es que se emita el documental y que los malvados sigan siendo expuestos... pero por favor no vayáis de adalides de la libertad de expresión porque no lo soís más que de la vuestra particular.

Sea todo lo dicho con todos mis respetos y sin rencor, pero es lo que siento y como lo siento. De verdad que os deseo lo mejor y que todo vaya bien (a mí el primero).

Cordiales saludos.

OOOPS! THAT PAGE CAN NOT BE FOUND

Por supuesto no recibí contestación.

Y sigo leyendo y apoyando It magazine que ahora sí que parece ser lo

que siempre fue y debe ser, el medio exclusivo de Mario y Melchor. Y aunque como siempre haya cosas con las que no estoy de acuerdo, en general me gustan los artículos y el estilo en el que escribe Melchor y comparto algunas de sus opiniones y/o sentimientos al igual que de los de Mario, claro que...

Les deseo lo mejor y que sigan dando caña donde hay que darla, que pulula por el mundo demasiada gentuza perversa y corrupta que tiene que ser expuesta y juzgada (preferiblemente por The Punisher o el Juez Dredd).

La vida y su escritura siguen.

© *Barri Wordswind*

